

T.C.  
YOZGAT  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/735

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)**

: [REDACTED] Temsilen Eğitimciler Birliği  
Sendikası

**VEKİLLERİ**

: [REDACTED]

**KARŞI TARAF (DAVALI)**

**VEKİLLERİ**

: [REDACTED]

: [REDACTED]

: [REDACTED]

**DAVANIN ÖZETİ**

: [REDACTED] Üniversitesi Tıp Fakültesi Sekreteri olarak görev yapmakta olan davacının vekili tarafından; döner sermaye ek ödemesinden yararlandırılmasına ilişkin yapmış olduğu 30.05.2016 tarih ve 328 sayılı başvurusunun [REDACTED] Üniversitesi Rektörlüğünce zımnen reddedilmesine ilişkin işlemin; hukuka aykırı olduğu iddiası ile faiz tatbik edilerek yürütmesinin durdurulması ve iptali istenmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ**

: Davanın süresinde açılmadığı, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 58. maddesine göre Tıp Fakültesi hesabında toplanmış döner sermaye geliri bulunmadığı için davacıya herhangi bir ek ödeme yapılmasının mümkün olmadığı iddaları ile yürütmenin durdurulması isteminin ve davanın reddi savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Yozgat İdare Mahkemesi'nce yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği düşünüldü:

Dava; [REDACTED] Üniversitesi Tıp Fakültesi Sekreteri olarak görev yapmakta olan davacının vekili tarafından; döner sermaye ek ödemesinden yararlandırılmasına ilişkin yapmış olduğu 30.05.2016 tarih ve 328 sayılı başvurusunun [REDACTED] Rektörlüğünce zımnen reddedilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin ikinci fıkrasında, "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir." hükmüne yer verilmiştir.

T.C.  
YOZGAT  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/735

2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu'nun 58. maddesinin (a) fıkrasının 4. paragrafında " (Değişik paragraf: 24/07/2008-5793 S.K./4. Md)Her eğitim-öğretim araştırma veya uygulama birimi veya bölümü ile ilgili öğretim elemanlarının katkısıyla toplanan döner sermaye gayrisafi hasılatının en az yüzde 35'i o kuruluş veya birimin araç, gereç, araştırma ve diğer ihtiyaçlarına ayrılır. Kalan kısmı ise Üniversite yönetim kurulunun belirleyeceği oranlar çerçevesinde bağlı bulunduğu üniversitenin bilimsel araştırma projeleri ile döner sermaye gelirinin elde edildiği fakülte, enstitü, yüksek okul, konservatuar ile uygulama ve araştırma merkezlerinde görevli öğretim elemanları ve aynı birimlerde görevli 14.07.1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi personel (döner sermaye işletme müdürlüğü ve döner sermaye saymanlık personeli dahil) ile aynı Kanunun 4'üncü maddesinin (B) bendine göre sözleşmeli olarak çalışan personel arasında **katkıları da dikkate alınmak** suretiyle paylaşılır..." hükmü yer almaktadır.

Hastanede çalışacak öğretim üyeleri, öğretim görevlileri, diğer öğretim elemanları ve asistanların tüm akademik ve özlük işlemleri ile fakültenin eğitim ve öğretim hizmetlerinin aksatılmadan yürütülmesi işlemleri fakülte sekreterinin koordinesinde yapılmaktadır. Başka bir anlatımla fakültenin vizyonu ve misyonu doğrultusunda eğitim ve öğretimi gerçekleştirmek için gerekli tüm faaliyetlerinin etkinlik ve verimlilik ilkelerine uygun olarak yürütülmesi görevi fakülte sekreterine aittir

Bu durumda, fakülte sekreteri olan davacının kendisine döner sermaye ek ödemesi yapılması istemiyle yapmış olduğu başvurusu hastanede herhangi bir görevlendirmesi olmadığı gerekçesiyle reddedilmişse de üniversite hastanesi ile bağımsız düşünülmeyecek eğitim ve öğretim hizmetlerinin aksatılmadan yürütülmesinde görevli tüm idari personelin başı olan davacıya katkısı oranında döner sermaye ek ödemesi yapılması gerekeceğinden, başvurunun reddine ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Nitekim benzer bir konuda Danıştay Sekizinci Dairesinin 06.06.2016 tarih ve E:2015/14195, K:2016/6292 sayılı kararı da bu yöndedir.

Öte yandan, hukuka aykırılığı saptanan dava konusu işlem ile mülkiyet hakkının özüne dokunulduğu ve dava konusu işlemin uygulanması halinde hukuk devleti ilkesine aykırı bir durum oluşacak ve hukuka duyulan saygı ve inancı zedeleyerek telafisi güç zarara neden olacağından yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 25/11/2016 tarihinde karar verildi.

HAKİM  
BAHADIR ÇEVİK  
178535

