

DAVACI VE YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI İSTEYEN : Eğitimciler Birliği Sendikası

VEKİLİ : Av. Harun Kale
UETS : 16874-78588-31914

DAVALI : Milli Eğitim Bakanlığı
Milli Müdafaa Cad. No:6/6Kızılay - Çankaya / ANKARA

VEKİLİ : Hukuk Müşaviri Hamit İnan - Aynı adreste

İSTEMİN KONUSU : 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin;

1. "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü, 31160 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile- eklenen 9. fıkranın **(b)** bendinde yer alan **"tezli" ibaresi ile (c) bendinin;**

2. "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 9. fıkranın **(f), (g) ve (ğ) alt bentlerinde** teşekkür belgesi, takdir belgesi ve aylıkla ödül alanlara yer verilmemesine ilişkin **eksik düzenlemenin** iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

DAVACININ İDDİALARI : Davacı sendika tarafından; öğretmenlere yüksek lisans mezuniyetleri nedeniyle hizmet puanı verilmesinde tezli-tezsiz yüksek lisans arasında ayırım yapılmasını haklı ve makul gösterecek, kamu yararı ve hizmet gereklerine uygunluk yönünden hiçbir sebep bulunmadığı;

Dava konusu Yönetmelik değişikliğiyle, tezsiz yüksek lisans programlarından mezun olan öğretmenlerin, diplomalarında yazan -tezli/tezsiz ayırımına gidilmeksizin- "yüksek lisans mezunu" ibarelerine dayalı olarak, eşit muamele görme haklarının ihlal edildiği, hukuki güvenlik ve hukuki belirlilik ilkelerine aykırı bir durumun söz konusu olduğu;

Dava konusu edilen düzenlemeyle, başarı, üstün başarı ve ödül alanlara ilave hizmet puanı verilmesi öngörüldüğü, ancak başarı, üstün başarı ve ödül kavramlarının kamu personeli mevzuatına 13/02/2011 tarihinde 657 sayılı Kanun'un 122. maddesini değiştiren 6111 sayılı Kanun'un 110. maddesiyle girdiği, bu tarihten önce bu belgelerin alınmasının hukuken ve fiilen mümkün olmadığı, lakin 6111 sayılı Kanun değişikliği öncesi 657 sayılı Kanun'un 122. maddesi çerçevesinde öğretmenlerin (ve diğer kamu personeli) teşekkür, takdir belgesi ve aylıkla ödül almakta olduğu, söz konusu belgeler 13/02/2011 tarihinden itibaren verilmemekte ise de, hukuk alanında halen varlıklarını sürdürdükleri, nitekim Milli

T.C.
DANIŞTAY
İKİNCİ DAİRE
Esas No : 2020/1469

Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği çerçevesinde, eğitim kurumu yöneticilerinin görevlendirmeye esas başarı puanının belirlenmesinde; Teşekkür Belgesi veya Başarı Belgesi (En fazla 1 adet) 1, Takdir Belgesi veya Üstün Başarı Belgesi (En fazla 1 adet) 2, Aylıkla Ödül (En fazla 1 adet) 3, Ödül (En fazla 1 adet) 4 puan şeklinde puanlamaya dahil edildiği; bu çerçevede teşekkür belgesi, takdir belgesi ve aylıkla ödül belgelerine hizmet puanı verilmemesinin hukuka aykırı olduğu ve eksik düzenleme teşkil ettiği ileri sürülmektedir.

DAVALININ SAVUNMASI : Davalı idare tarafından; Anayasa'nın 124. maddesi hükmü ile, idarelerin ortaya çıkan ihtiyaçları karşılamak, hizmette verimlilik ve etkinliği sağlamak amacıyla mevzuat değişikliği yapma konusunda takdir yetkisine sahip olduğu; bu doğrultuda eğitim öğretim hizmetlerinin etkin ve verimli bir şekilde yürütülebilmesi için aday öğretmenliğe ve öğretmenliğe yapılacak atamalar ile öğretmenlerin yer değiştirmeye ilişkin usul ve esasları düzenleyen Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin yürürlüğe konulduğu, bilahare anılan Yönetmeliğin hizmet puanlarını düzenleyen 40. maddesinde dava konusu Yönetmelikle bir kısım değişiklikler yapıldığı;

Yüksek lisans ile tezsiz yüksek lisans programlarının amacının farklı olduğu, tezsiz yüksek lisans programı mesleki bilgi kazandırmak ve mevcut bilginin uygulanması amaçlarına yönelik bir program iken, yüksek lisans programlarının, bilgiye erişme, bilgiyi değerlendirme ve yorumlama becerileri üzerinden tanımlandığı, süreç açısından bakıldığında ise, yüksek lisans programlarının araştırma yapma ve tez yapma sürecini içerdiği, diğer bir ifadeyle yüksek lisans programlarının araştırma yeterliliğine karşılık geldiği ve dolayısıyla tezli yüksek lisans ile tezsiz yüksek arasında nitelik farklılığı bulunduğundan farklı hizmet puanı öngörülmesinde eşitlik ilkesine, kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırı bir durumun söz konusu olmadığı;

Uygulamanın 657 sayılı Kanun'un yürürlükteki düzenlemesi çerçevesinde yapılması gerektiği, yapılan düzenlemede geçmişte verilen takdir, teşekkür ve aylıkla ödül belgelerinin geçerli sayılacağına yönelik herhangi hükme yer verilmemiş olması nedeniyle, değişiklik öncesinde verilen takdir, teşekkür ve aylıkla ödüllendirmenin bu kapsamda değerlendirilmesinin hukuken mümkün olmadığı, davaya konu düzenlemenin bu çerçevede üst hukuk normlarına uygun olduğu;

Sonuç itibarıyla, eğitim öğretim hizmetlerinin daha etkili ve verimli bir şekilde sürdürülmesinin sağlanması amacıyla yürürlüğe konulan dava konusu düzenlemenin; 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu, normlar hiyerarşisi ile ilgili üst mevzuat ile kamu yararı ve hizmet gerekleriyle örtüşmekte olduğu yolunda savunma yapılmıştır.

DANIŞTAY TETKİK HAKİMİ : Atilla Güney

DÜŞÜNCESİ : Davanın durumuna ve uyuşmazlığın niteliğine göre,

17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin; "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 9. fıkranın (b) bendinde yer alan "tezli" ibaresi ile (c) bendi yönünden **yürütmenin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına**; "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 9. fıkranın (f), (g) ve (ğ) alt bentlerinde teşekkür belgesi, takdir belgesi ve aylıkla ödül alanlara yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin **yürütülmesinin durdurulmasına** karar verilmesi gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay İkinci Dairesince, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma için verilen süre geçtikten sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE :

İLGİLİ MEVZUAT :

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 124. maddesinde; Cumhurbaşkanı, bakanlıklar ve kamu tüzelkişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla yönetmelikler çıkartabileceği hüküm altına alınmış, 125. maddesinde ise; idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe gösterilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilebileceği hükme bağlanmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesi, 2. fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenen olan idari işlemlerin yürütülmesinin, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu, sadece ilgili kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemeyeceği belirtilmiştir.

1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu'nun "Öğretmenlerin bölge hizmeti" başlıklı 46.

maddesinde; öğretmenlikte yurdun çeşitli bölgelerinde görev yapmanın esas olduğu, hizmet bölgeleri ve ihtiyaçlara göre bu bölgelerarası yer değiştirme esaslarının yönetmelikle düzenleneceği ifade edilmiştir.

652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 37. maddesi, 3. fıkrasında; öğretmenlerin Bakanlıkça belirlenen hizmet bölge veya alanlarında en az üç eğitim öğretim yılı görev yapmasının esas olduğu, bunların yer değiştirme suretiyle atamalarının her yıl yapılan atama plan ve programları çerçevesinde eğitim öğretim faaliyetlerini etkilemeyecek şekilde sonuçlandırılacağı belirtilmiş, aynı maddenin 4. fıkrasında ise; öğretmenlerin yer değiştirme suretiyle atamalarında uyulacak temel ilkeler, özür grupları, hizmet bölgeleri ve alanları, hizmet puanı ve diğer hususlara ilişkin usûl ve esasların yönetmelikle belirleneceği hüküm altına alınmıştır.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :

1. 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 9. fıkranın **(b)** bendinde yer alan **"tezli" ibaresi ile (c) bendinin iptali istemi yönünden;**

Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Hizmet puanları" başlıklı **40.** maddesinde; "...

(9) (Ek:RG-19/6/2020-31160) Öğretmenlerden;

a) Doktora mezunu olanlara 90,

b) **Tezli** yüksek lisans mezunu olanlara 50,

c) Ortaöğretim alan öğretmenliği tezsiz yüksek lisans eğitimi hariç olmak üzere; tezsiz yüksek lisans mezunu olanlara 30,

.....,

hizmet puanı verilir.

(10) (Ek:RG-19/6/2020-31160) Öğretmenlere, dokuzuncu fıkranın (a), (b), (c) ve (ç) bentlerinde lisans veya lisansüstü eğitimler için öngörülen hizmet puanları ile (f), (g) ve (ğ) bentlerinde başarı, üstün başarı veya ödül için öngörülen hizmet puanlarından yalnızca durumuna uygun olan en yüksek puan verilir."hükümlerine yer verilmiştir.

Öğretmenlere ek hizmet puanı verilmesi bakımından, tezli yüksek lisans ile tezsiz yüksek lisans programlarının amaçlarının, süreçlerinin, niteliklerinin farklı olması nedeniyle, farklı hizmet puanı öngörülmesinde eşitlik ilkesine, kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırılık bulunduğundan söz etmek mümkün değil ise de, dava konusu Yönetmelik hakkında açılan başka bir davada; **Danıştay İkinci Dairesinin 19/11/2020 günlü, E:2020/1115 sayılı kararı ile; "..., 1739 sayılı Kanun ile, eğitimde**

T.C.
DANIŞTAY
İKİNCİ DAİRE
Esas No : 2020/1469

verimliliğin artırılması ve sürekli olarak gelişme ve yenileşmenin sağlanması hedeflendiği için, öğretmenlerin kendilerini, günümüzün gelişen ve değişen koşullarına göre yenilemesi ve geliştirmesi gerektiği kuşkusuzdur.

Bu çerçevede, Yönetmeliğin 40. maddesinin 9. fıkrasında, öğretmenlere bu yönde ek hizmet puanı verilmesi yolunda düzenleme yapılması yerinde olmakla birlikte, fıkroda, ek hizmet puanı verilecek hususların, genel olarak öğretmenlik mesleği ve öğretmenin branşı ile ilgisine göre belirlenmesi gerekirken, dava konusu edilen düzenlemede bu yönde bir ayırım yapılmamıştır.

Ayrıca, düzenleme yapılırken, öğretmenlerin hizmet puanının esas olarak hizmet alanlarındaki süreye göre hesaplandığı dikkate alınarak, makul ölçülerde ve hakkaniyete uygun bir ek hizmet puanı verilmesi gerektiği halde, bu hususa da uygun davranılmamıştır.

.....

Bu durumda; gerek ek hizmet puanı verilecek hususların, genel olarak öğretmenlik mesleği ve öğretmenin branşı ile ilgisine göre belirlenmemesi, gerekse öngörülen ek hizmet puanlarının, hizmet sürelerine göre elde edilecek hizmet puanına göre ölçülü olmaması yönünden dava konusu düzenlemede hukuka uyarlık görülmemiştir." gerekçesiyle, 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen **9. fıkranın** yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi nedeniyle, işbu davada da dava konusu olan aynı düzenlemeler bakımından yürütmenin durdurulması istemi hakkında yeniden bir karar verilmesine gerek bulunmamaktadır.

2. 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 9. fıkranın **(f), (g) ve (ğ) alt bentlerinde** teşekkür belgesi, takdir belgesi ve aylıkla ödül alanlara yer verilmemesine ilişkin **eksik düzenlemenin iptali istemi yönünden;**

Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Hizmet puanları" başlıklı **40.** maddesinde; "....

(9) (Ek:RG-19/6/2020-31160) Öğretmenlerden;

.....,

f) En fazla bir adet olmak üzere başarı belgesi alanlara 3,

g) En fazla bir adet olmak üzere üstün başarı belgesi alanlara 4,

ğ) En fazla bir adet olmak üzere ödül alanlara 5,

.....,

hizmet puanı verilir.

T.C.
DANIŞTAY
İKİNCİ DAİRE
Esas No : 2020/1469

(10) (Ek:RG-19/6/2020-31160) Öğretmenlere, dokuzuncu fıkranın (a), (b), (c) ve (ç) bentlerinde lisans veya lisansüstü eğitimler için öngörülen hizmet puanları ile (f), (g) ve (ğ) bentlerinde başarı, üstün başarı veya ödül için öngörülen hizmet puanlarından yalnızca durumuna uygun olan en yüksek puan verilir."hükümlerine yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 6111 sayılı Kanun ile değişiklikten önceki "Takdirname:" başlıklı 122. maddesinde, "Görevinde olağanüstü gayret ve çalışması ile başarı sağlayan memurlara merkezde atamaya yetkili amirler, illerde valiler ve kaymakamlar tarafından takdirname verilebilir. Takdirname sicile geçer."; "Ödül:" başlıklı 123. maddesinde, "Değişik: 29/11/1984 KHK - 243/24 md.) Bağılı buldukları kurumlarda olağanüstü gayret ve çalışmaları sonucunda emsallerine göre başarılı görev yaptıkları görülen Devlet memurlarına bağılı veya ilgili Bakanın uygun görmesi üzerine bir mali yıl içinde bir aylıkları tutarını, Emniyet Hizmetleri Sınıfına dâhil memurlarla Maliye ve Gümrük Bakanlığında Gümrük işlerinde görevli memurlara iki aylıkları tutarını aşmamak üzere ödül verilebilir. Bunlardan uygun görülenlere ilgili Bakanın teklifi ve Başbakanın tasvibi ile bir aylıkları tutarında daha ödeme yapılabilir. Bu maddeye göre bir mali yıl içinde ödüllendirileceklerin sayısı, kurumun yılbaşındaki serbest kadro mevcudunun binde onundan, Maliye ve Gümrük Bakanlığında tahsis edilmiş serbest kadrolar ile Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfı ve Emniyet Hizmetleri Sınıfına dâhil kadrolar için binde yirmisinden fazla olamaz."hükümlerine yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun -6111 sayılı Kanun ile değişik- "Başarı, üstün başarı değerlendirmesi ve ödül" başlıklı 122. maddesinde ise; "Görevli oldukları kurumlarda olağanüstü gayret ve çalışmaları ile emsallerine göre başarılı görev yapmak suretiyle; kamu kaynağında önemli ölçüde tasarruf sağlanmasında, kamu zararının oluşmasının önlenmesinde ve önlenemez kamu zararlarının önemli ölçüde azaltılmasında, kamusal fayda ve gelirlerin beklenenin üzerinde artırılmasında veya sunulan hizmetlerin etkinlik ve kalitesinin yükseltilmesinde somut olaylara ve verilere dayalı olarak katkı sağladıkları tespit edilen memurlara, merkezde bağılı veya ilgili bakan, illerde valiler, ilçelerde kaymakamlar tarafından başarı belgesi verilebilir. (Ek cümle: 22/5/2012 - 6318/44 md.) Türk Silahlı Kuvvetlerinde (...) görevli Devlet memurları için Millî Savunma Bakanı bu yetkisini devredebilir. Üç defa başarı belgesi alanlara üstün başarı belgesi verilir.

Üstün başarı belgesi verilenlere, merkezde bağılı veya ilgili bakan ve illerde valiler tarafından uygun görülmesi hâlinde en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dâhil) % 200'üne kadar ödül verilebilir.

Bu maddeye göre bir malî yıl içinde ödüllendirileceklerin sayısı, kurumun yılbaşındaki dolu kadro mevcudunun binde onundan, Gümrük Müsteşarlığı, Millî Eğitim Bakanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı kadroları için binde yirmisinden fazla olamaz. Yıl içinde ödüllendirilen personel sayısı kurumlarınca izleyen yılın Ocak ayı

T.C.
DANIŞTAY
İKİNCİ DAİRE
Esas No : 2020/1469

sonuna kadar Devlet Personel Başkanlığına bildirilir.

Kamu kurum ve kuruluşları yürütmekte oldukları hizmetlerin özelliklerini göz önünde bulundurarak memurlarının başarı, verimlilik ve gayretlerini ölçmek üzere, Devlet Personel Başkanlığının uygun görüşü alınmak kaydıyla, değerlendirme ölçütleri belirleyebilir. " hükmüne yer verilmiştir.

Uyuşmazlık konusu olayda; dava konusu düzenlemeyle, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun -6111 sayılı Kanun ile değişik- 122. maddesinde sayılan başarı, üstün başarı ve ödül belgelerini alan öğretmenlere ek hizmet puanı verileceğinin öngörüldüğü, ancak 6111 sayılı Kanun ile değişiklik yapılmadan önce 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 122. ve 123. maddelerine göre ve bu maddeler çerçevesinde düzenlenen alt düzenleyici işlemler çerçevesinde verilen teşekkür belgesi, takdir belgesi ve aylıkla ödül alan öğretmenler için ek hizmet puanı verileceğine yönelik bir düzenlemeye yer verilmediği görülmektedir.

Bu durumda; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda 6111 sayılı Kanun ile değişiklik yapılmadan önce alınan teşekkür belgesi, takdir belgesi ve aylıkla ödülün; başarı belgesi, üstün başarı belgesi ve ödül ile benzer nitelikte bulunduğu, teşekkür belgesi, takdir belgesi ve aylıkla ödül alan öğretmenlerin halen görev yapmakta olduğu hususları dikkate alındığında; başarı belgesi, üstün başarı belgesi ve ödül alan öğretmenlere ek hizmet puanı verilmesinin yanında, teşekkür belgesi, takdir belgesi ve aylıkla ödül alan öğretmenler için ek hizmet puanı verilmemesine yönelik eksik düzenlemede hukuka uyarlık görülmemiştir.

Nitekim; 21/06/2018 günlü 30455 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumlarına Yönetici Görevlendirme Yönetmeliği'nin ekinde yer alan EK-1 Yönetici Değerlendirme Formunun "Ödüller" bölümünde; Teşekkür Belgesi veya Başarı Belgesi (En fazla 1 adet) 1, Takdir Belgesi veya Üstün Başarı Belgesi (En fazla 1 adet) 2, Aylıkla Ödül (En fazla 1 adet) 3, Ödül (En fazla 1 adet) 4 puan şeklinde değerlendirmeye dahil edildiği görülmektedir.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 9. fıkranın (b) bendinde yer alan "**tezli**" ibaresi ile (c) bendinin **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,**

2. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen koşulların birlikte gerçekleştiği anlaşıldığından, 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin

T.C.
DANIŞTAY
İKİNCİ DAİRE
Esas No : 2020/1469

"Hizmet puanları" başlıklı 40. maddesine -19/06/2020 günlü Yönetmelik ile- eklenen 9. fıkranın **(f), (g) ve (ğ) alt bentlerinde** teşekkür belgesi, takdir belgesi ve aylıkla ödül alanlara yer verilmemesine ilişkin **eksik düzenlemenin YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA,**

3. Bu kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere, **19/11/2020** tarihinde **oybirliğiyle** karar verildi.

Başkan Vekili
Gürsel
MEKİK

Üye
Metin
ARITI

Üye
Mehmet
AYDIN

Üye
Aydemir
TUNÇ

Üye
Zeynep
KENAN