

**T.C.**  
**ÇORUM**  
**İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2018/170  
**KARAR NO** : 2018/837

**DAVACI** : EĞİTMCİLER BİRLİĞİ SENDİKASI (EĞİTİM-BİR-SEN)  
**VEKİLLERİ** : AV. KADRIYE CANYURT, AV. HARUN KALE,  
AV. MEHMET KOÇER, AV. ÖMER RAYLAZ, AV. ESMA  
GÜVEN  
Oğuzlar Mah.Av. Özdemir Özok Sok.No:5 Çankaya/ANKARA

**DAVALI** : ÇORUM VALİLİĞİ  
**VEKİLLERİ** : AV.ZEYNEP KILIÇLAR ÖKSÜZ, AV.NESLİHAN YILMAZ  
ARDAHANLI  
Çorum İl Milli Eğitim Müdürlüğü Merkez/ÇORUM

**DAVANIN ÖZETİ** : Öğretmen nöbet çizelgelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik Çorum İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından tesis edilen 15.01.2018 tarih ve E.1001454 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, eğitim camiasını tedirgin ettiği, eğitim ve öğretimi olumsuz etkileyeceği iddialarıyla iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davanın süresinde olmadığı, davanın ehliyet yönünden reddedilmesi gerektiği, işlemin usul ve yasaya uygun olarak tesis edildiği ileri sürerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Çorum İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyerek, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, öğretmen nöbet çizelgelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik Çorum İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından tesis edilen 15.01.2018 tarih ve E.1001454 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 56. maddesinde, eğitim ve öğretim hizmetinin, bu Kanun hükümlerine göre Devlet adına yürütülmesinden, gözetim ve denetiminden Milli Eğitim Bakanlığının sorumlu olduğu kuralına yer verilmiştir.

5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 9.maddesinde, valinin, ilde Devletin ve Hükümetin temsilcisi ve ayrı ayrı her Bakanın mümessili ve bunların idari ve siyasi yürütme vasıtası olduğu belirtildikten sonra (C) bendinde, bu sıfatla valinin kanun, tüzük, yönetmelik ve Hükümet kararlarının neşir ve ilanını ve uygulanmasını sağlamak ve Bakanlıkların talimat ve emirlerini yürütmekle ödevli ve bu işlerin gerçekleştirilmesi için gereken bütün tedbirleri almaya yetkili olduğu kurala bağlanmıştır.

222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu'nun 7.maddesinde, ilköğretimin; 1 inci maddede belirtilen amacı gerçekleştirmek için kurulmuş dört yıl süreli ve zorunlu ilkokul ile dört yıl süreli ve zorunlu ortaokuldan oluşan bir Milli Eğitim ve Öğretim Kurumu olduğu hükmü yer almıştır.



T.C.  
ÇORUM  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/170  
KARAR NO : 2018/837

26 Temmuz 2014 tarih ve 29072 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Okul Öncesi Eğitim Ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Müdür yardımcısı ve öğretmenlerin nöbet görevi" başlıklı 44. maddesinde,

"(1) Müdür yardımcıları, okulda kendilerine verilen nöbet görevini yerine getirir, nöbetçi öğretmen ve öğrencileri izler, nöbet raporlarını inceler, varsa sorunları müdür başyardımcısına veya müdüre bildirir. (2) Bağımsız anaokulu, ana sınıfı ve uygulama sınıfı öğretmenleri kendi devrelerinde ve etkinlik saatleri dışındaki zamanlarda nöbet tutarlar. (3) Müdür yardımcısı ve öğretmen sayısı yeterli olmayan okullarda müdür yardımcısı ve öğretmenlere haftada birden fazla nöbet görevi verilir. Öğretmen sayısı iki ve daha az olan uygulama sınıflarında bölüm şefi de nöbet tutar. (4) İlköğretim kurumlarında; okulun bina ve tesisleri ile öğrenci mevcudu, yatılı, gündüzlü, normal veya ikili eğitim yapma gibi durumları göz önünde bulundurularak okul müdürlüğüne düzenlenen nöbet çizelgesine göre öğretmenler, normal eğitim yapan okullarda gün süresince, ikili öğretim yapan okullarda ise kendi devresinde nöbet tutarlar. (5) Öğretmen, birden fazla okulda ders okutuyorsa aylığını aldığı okulda, aylık aldığı okulda dersi yoksa en çok ders okuttuğu okulda nöbet tutar. (6) Okuldaki öğretmen sayısının yeterli olması durumunda, bayanlarda 20, erkeklerde 25 hizmet yılını dolduran öğretmenlere nöbet görevi verilmez. Ancak ihtiyaç duyulması hâlinde bu öğretmenlere de nöbet görevi verilebilir. (7) Hamile öğretmenlere, doğuma üç ay kala ve doğumdan itibaren bir yıl süre ile nöbet görevi verilmez. (8) Nöbet görevi, ilk ders başlamadan 30 dakika önce başlar, son ders bitiminden 30 dakika sonra sona erer. Ancak bu süre, okulun özelliğine göre öğretmenler kurulu kararıyla 15 dakikadan az olmamak kaydıyla kısaltılabilir. (9) Nöbet görevine özürsüz olarak gelmeyen öğretmen hakkında, derse özürsüz olarak gelmeyen öğretmen gibi işlem yapılır. (10) Nöbetlerde uyulması gereken esaslar öğretmenler kurulunda görüşülerek okul yönetimince nöbetçi öğretmen görev talimatnamesi hazırlanır. Bu talimatname, öğretmenlere yazılı olarak duyurulur. (11) Engelli çocuğu bulunan öğretmenlerin nöbetlerinin belirlenmesinde tercihlerine öncelik verilerek düzenleme yapılır." hükümleri yer almıştır.

Dosyanın incelenmesinden, Çorum Valisinin 03.01.2018 tarihinde Çorum İli, Merkez, İnkılap Ortaokulu'nda denetim yaptığı, denetim sonunda hazırladığı 03.01.2018 tarihli raporda, nöbetçi öğretmenlerin derse girmemelerinin önem arz ettiği, ikinci yarıyılta öğretmenlerin haftada bir gün ders programlarının boş bırakılarak o gün nöbet tutmaları üzerinde çalışılması gerektiğinin belirtildiği, söz konusu rapor uyarınca merkez ve merkeze bağlı tüm ortaokul müdürlüklerine İl Millî Eğitim Müdürlüğüne gönderilen 15.01.2018 tarih ve 1001454 sayılı yazıda Valinin anılan talimatı gereği nöbet çizelgelerinin düzenlenmesinin bildirildiği ve davacı sendikaca söz konusu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda yer verilen mevzuatın değerlendirilmesinden, ilköğretim kurumlarında görevli öğretmenlerin ne şekilde nöbet tutacağına ayrıntılı olarak düzenlendiği, nöbet görevinin öğretmenin temel yükümlülüğü olan ders anlatma göreviyle çelişmediği, söz konusu görevin fiilen okulun belli bir noktasında ifa edilmesi gereken bir niteliğinin bulunmadığı, nitekim mevzuatta da nöbetin bu şekilde tanımlanmadığı ve nöbetçi öğretmene ders verilmeyeceğine ilişkin bir hüküm de bulunmadığı görüldüğünden, mevzuat hükümlerini aşacak şekilde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir.

**T.C.**  
**ÇORUM**  
**İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2018/170  
**KARAR NO** : 2018/837

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 428,95-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.090,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin hükmün kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Samsun Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 27/09/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
**KEMALEDDİN ÖZDEMİR**  
107239

Üye  
**YASEMİN GÜNEY**  
182231

Üye  
**FATİH BAKIRCI**  
192892

**YARGILAMA GİDERLERİ** :

Başvurma Harcı :	35,90 TL
Karar Harcı :	35,90 TL
Y.D. Harcı :	59,10 TL
Y.D. İtiraz Harcı:	98,10 TL
Vekalet Harcı :	5,20 TL
Posta Gideri :	194,00 TL
Dosya Bedeli :	0,75 TL
<b>TOPLAM</b> :	<b>428,95 TL</b>

