

17-1

T.C.
AKSARAY
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/997
KARAR NO : 2011/545

DAVACI : HASAN YILMAZ ADINA EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ SENDİKASI
VEKİLİ : AV. KADRIYE CANYURT
Gmk Bulvarı S.Daniş Tunalıgil Sok. No:3/13 Maltepe
Çankaya/ANKARA

DAVALI : NİĞDE ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV. DERYA SIRAKAYA AKTÜRK
Niğde Üniversitesi Rektörlüğü Hukuk Müşavirliği NİĞDE

DAVANIN ÖZETİ : Niğde Üniversitesi Rektörlüğü Eğitim Fakültesi Dekanlığı Öğrenci İşleri biriminde görev yapmakta olan davacı sendika üyesinin, Ulukışla Meslek Yüksekokulu'na atanması üzerine bu atanmanın iptal edilerek eski görev yerine atanması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Niğde Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı'nın 20.8.2010 gün ve 3981 sayılı işleminin; Müvekkil sendika üyesinin babasının %34 oranında özürlü olması nedeniyle bakıma muhtaç olduğu, çocuklarından birini Anadolu Öğretmen Lisesi'nde okuduğu; ancak Ulukışla'da bu okulun bulunmadığı, atanması yapılan yerde iki adet yardımcı hizmetler kadrosunda çalışan hizmetli, dört adet şirket elemanı ve bir adet de 4/b statüsünde çalışan toplam yedi adet personelin bulunduğu söz konusu okulda ihtiyaç bulunmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın konusuz kaldığı, Ulukışla Meslek Yüksekokulu'nun eleman ihtiyacı bildirmesi üzerine ilgili fakültele yazı yazıldığı, Eğitim Fakültesi Dekanlığı'nın kendilerinde fazla personel bulunduğunun bildirilmesi üzerine davacının atanmasının yapıldığı ve söz konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Aksaray İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Davalı idarenin davanın konusuz kaldığına ilişkin itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

Dava, Niğde Üniversitesi Rektörlüğü Eğitim Fakültesi Dekanlığı Öğrenci İşleri biriminde görev yapmakta olan davacı sendika üyesinin, Ulukışla Meslek Yüksekokulu'na atanması üzerine bu atanmanın iptal edilerek eski görev yerine atanması istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Niğde Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı'nın 20.8.2010 gün ve 3981 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Memurların Kurumlarınca Görevlerinin ve Yerlerinin Değiştirilmesi" başlıklı 76. maddesinde kurumların, görev ve ünvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilecekleri öngörülmüştür.

Anılan maddeyle idarelere kamu görevlilerinin naklen atanmaları konusunda takdir yetkisi tanınmış ise de, bu yetkinin kullanımı kamu yararı ve hizmet gerekleriyle sınırlı olup, bu açıdan yargı denetimine tabi bulunduğu İdare Hukukunun bilinen ilkelerindedir.

Dava dosyasının incelenmesinden: Davacı sendika üyesinin Niğde Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi'nde hizmetli olarak görev yaptığı, Ulukışla Meslek Yüksekokulu tarafında yardımcı hizmetler sınıfından bir personelin görevlendirilmesinin istenildiği; Eğitim Fakültesi Dekanlığı'nın 13.7.2010 gün ve 674 sayılı yazısıyla, davacı sendika üyesinin görevlendirilebileceğinin

T.C.
AKSARAY
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/997

KARAR NO : 2011/545

belirtildiği ve bunun üzerine 19.7.2010 günlü işlemle, davacı sendika üyesinin Ulukışla Meslek Yüksekokulu'na atamasının yapılarak 30.7.2010 tarihinde görevine başladığı ve davacının aynı tarihte (30.7.2010) atamasının iptal edilerek eski görev yerine atanma istemiyle yaptığı başvurunun 20.8.2010 gün ve 3981 sayılı işlemle reddedildiği ve bu işlemin iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Ayrıca Eğitim Fakültesi bünyesinde 5 hizmetli (davacı dahil), 1 kaloriferci ve 2 sözleşmel personelin bulunduğu; Ulukışla Meslek Yüksekokulu'nda ise 1 hizmetli ve 1 sözleşmeli personelin bulunduğu görülmektedir.

Öte yandan davacının kızının Bor Toki Anadolu Öğretmen Lisesi'nde öğrenci olduğu; Ulukışla İlçesi'nde ise Anadolu Öğretmen Lisesi'nin bulunmadığı dosyada bulunan belgelerden anlaşılmaktadır.

Olayda Ulukışla Meslek Yüksekokulu'nda personel ihtiyacı bulunduğu açıktır. Bu nedenle buraya atama yapılması gerekmekte ise de, davacının atanması kişisel olarak seçilmesi hususu üzerinde durulması gerekmektedir.

Yukarıda anılan mevzuat hükmü uyarınca idarelerin atama yetkisi bulunmakta ise de, bu atama yetkisi kullanılırken kamu görevlilerinin özel durumlarının dikkate alınması zorunludur.

Bu nedenle davacının çocuğunun anadolu öğretmen lisesi'nde eğitim görmesi ve davacının atandığı yerde anadolu öğretmen lisesinin bulunmaması nedeniyle, atama işleminde davacının kızının eğitim durumunun dikkate alınmadığı açıktır.

Dolayısıyla davalı idarenin, davacının özel durumunu dikkate almadan tesis ettiği işlem ve bu işleme yapılan itirazın reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**; aşağıda dökümü yapılan 127,80 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine; A.A.Ü.T uyarınca takdir edilen 550,00 TL vekalet ücretinin davalı idarece davacıya ödenmesine; artan 27,40 TL posta gideri avansının istemi halinde davacıya iadesine; kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 03/05/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan **✓**
İRFAN CEREN
101157

Üye
GÖKSEL YÜZÜGÜLLÜ
101141

Üye
NAZIM TAHA KOÇAK
101647

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı	:	17,15 TL
Karar Harcı	:	17,15 TL
Vekalet Harcı	:	2,75 TL
YD Harcı	:	28,15 TL
Dosya Ücreti	:	0,60 TL
Posta Gideri	:	62,00 TL
TOPLAM	:	127,80 TL

