

(16-18) 55  
1

T.C.  
HATAY  
İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2010/530  
KARAR NO : 2011/1957

DAVACI : Zeynel DURNA'yı Temsilen Eğitim Bir Sen

VEKİLİ : Av. Kadriye CANYURT

Gmk Bulvarı S.Daniş Tunalıgil Sok. No:3/13 Maltepe/ANKARA

DAVALILAR : 1- Erzin Kaymakamlığı - Erzin/HATAY

2- Hatay Valiliği - Antakya/HATAY

MÜDAHİL (Davalı Yanında): Adil KARAOSMANOĞLU

VEKİLİ : Av. Mustafa ÖZÇELİK

Atatürk Cad. Özkanlar Apt. Kat:1 - Antakya/HATAY

İSTEMİN ÖZETİ : Hatay İli, Erzin İlçesi, Muzaffer Tuğsavul İlköğretim Okulunda müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olan davacının Hürriyet İlköğretim Okulu'na Adil KARAOSMANOĞLU'nun müdür olarak atanması işleminin ve bu kişiye verilen ödülün iptal edilmesi talebiyle idareye yaptığı 26.02.2010 tarihli başvuruyu reddeden Erzin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 06.04.2010 tarihli ve 516/1481 sayılı işleminin, atama takvimi belli olduktan sonra kaymakam tarafından takdir belgesi düzenlendiği, her takdir belgesinin sınav puanı üzerine üç puan eklediği, Danıştay 2. Dairesi'nin 2009/2738 Esas numaralı dosyasında duyuru yapıldıktan sonra diğer adaya verilen takdir ve teşekkür belgeleri dahil edilerek yapılan puanlama sonucu tesis edilen işlemde hukuka uygunluk bulunmadığının belirtildiği, takdir belgesi verilmesi gayesinin farklı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

### ERZİN KAYMAKAMLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : MEB Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirmelerine İlişkin Yönetmelik ve uygulama Kılavuzunda "Takdirname" verilme süresiyle ilgili herhangi bir sınırlama veya açıklama getirilmediği, Adil Karaosmanoğlu'na atama duyurusu yapılmadan önce 08.01.2010 tarihinde takdirname verildiği, 5442 sayılı Kanunun 31/1. maddesi uyarınca takdirnamenin Adil Karaosmanoğlu'na görevinde olağanüstü gayret ve çalışmalarına istinaden ilçe kaymakamı tarafından bizzat görülmüş olması sebebiyle resen verildiği, işlemin söz konusu kanun hükümlerinin ilçe kaymakamına tanıdığı yetkilerin kullanımı ile alakalı olduğu, yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden hukuka uygun tesis edildiği, davacının atamasıyla alakasının bulunmadığı, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

### HATAY VALİLİĞİ

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davalı idarece gönderilen belgeler savunma niteliğinde görülmemiştir.

MÜDAHİL (DAVALI) SAVUNMASININ ÖZETİ : Açılan davanın hukuki dayanaktan yoksun olduğu, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu savunularak, davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

T.C.

HATAY

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/530

KARAR NO : 2011/1957

## TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Hatay İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, Hatay İli, Erzin İlçesi, Muzaffer Tuğsavul İlköğretim Okulunda müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olan davacının Hürriyet İlköğretim Okulu'na Adil KARAOSMANOĞLU'nun müdür olarak atanması işleminin ve bu kişiye verilen ödülün iptal edilmesi talebiyle idareye yaptığı 26.02.2010 tarihli başvuruyu reddeden Erzin Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 06.04.2010 tarihli ve 516/1481 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 76/1 maddesinde kurumların görev ve ünvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68.maddedeki esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilecekleri hükmü yer almıştır.

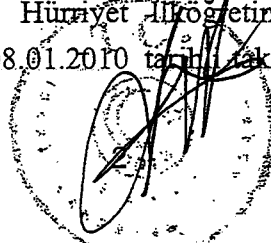
Anılan bu hüküm ile memurların naklen atamaları konusunda idareye takdir yetkisi tanındığı açık olup, bu yetkinin ancak kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilerek kullanıldığı kanıtlanması ya da idari yargı merciince saptanması halinde sözü edilen bu durumun dava konusu idari işlemin sebep ve maksat yönlerinden hukuka aykırılığı nedeniyle iptalini gerektireceği yerleşmiş yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Takdirname" başlıklı 122. maddesinde; "Görevinde olağanüstü gayret ve çalışması ile başarı sağlayan memurlara merkezde atamaya yetkili amirler, illerde valiler ve kaymakamlar tarafından takdirname verilebilir. Takdirname sicile geçer." düzenlemesine yer verilmiştir.

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun "Kaymakamların Hukuki Durumları, Görev ve Yetkileri" başlıklı 31. maddesinin (I) bendinin son fıkrasında; "Kaymakam, ilçe memurlarına takdirmamede verebilir." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Hatay İli, Erzin İlçesi, Muzaffer Tuğsavul İlköğretim Okulunda müdür yardımcısı olarak görev yaptığı, davacının seçme sınavına göre yapılan müdürlük atamaları kapsamında Hatay İli, Erzin İlçesi, Hürriyet İlköğretim Okulu'nu 1. sırada tercih ettiği, yapılan puanlama ve yerleştirme sonucunda 120,28 puanla 3. tercihi olan Kızlarçayın İlköğretim Okulu Müdürlüğü'ne atandığı, davacının 1. tercihi olan Hatay İli, Erzin İlçesi, Hürriyet İlköğretim Okulu'na ise 120,73 puanla Adil Karaosmanoğlu'nun atandığı, davacı tarafından Adil Karaosmanoğlu'na verilen takdirmamenin iptali ile atamasının iptali istemiyle davalı idareye yapılan başvurunun reddi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, Hatay İli, Erzin İlçesi, Hürriyet İlköğretim Okulu'na Adil Karaosmanoğlu'nun atamasının yapılması öncesinde verilen 08.01.2010 tarihli takdirmamenin görevini yerine getirmede



T.C.  
HATAY

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/530

KARAR NO : 2011/1957

üstün başarı gösterdiğinden 657 sayılı Kanunun 122. maddesi ve 5442 sayılı Kanunun 31. maddesi uyarınca verildiği görüldüğünden, uyuşmazlığın çözümünün, uyuşmazlığa konu idari işlemin sebebinin ortaya konulmasının olduğu ve bu sebebin davalı idarece ileri sürülmesinin yanında bilgi ve belgeyle ispatlanması gerekliliği de dikkate alındığında, Mahkememizin 20.08.2010 tarihli ara kararıyla söz konusu takdimamenin dayanağı üstün başarılarla ilişkin somut bilgi ve belgelerin okunaklı onaylı örneği istenmiş olup davalı idarece gönderilen takdimamenin somut dayanağına ilişkin belgelerin incelenmesi neticesinde yukarıda hükmüne yer verilen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 122. maddesinde belirtilen görevinde olağanüstü gayret ve çalışması ile başarı sağlandığı hususunun ortaya konulmadığı ve takdimamenin atama yapılacak eğitim kurumlarına ilişkin duyurunun yapılmasından üç gün önce verildiği anlaşılmalı takdimame ile ödüllendirmeye ilişkin işleminde sebep ve amaç yönlerinden hukuka uyarlık görülmemiştir.

Bu durumda, davacıya verilen takdimamenin hukuka aykırı bulunması karşısında davacının 1. tercihi olan Hatay İli, Erzin İlçesi, Hürriyet İlköğretim Okulu'na ataması yapılan Adil Karaosmanoğlu'nun atama öncesinde 120,73 puanının bulunduğu ve söz konusu puanın hesaplamasında takdimamenin de (3) üç puanla hesaplamaya dahil edildiği görüldüğünden, Adil Karaosmanoğlu'nun Hatay İli, Erzin İlçesi, Hürriyet İlköğretim Okulu'na yapılan atamasında da hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 128,45 TL yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Uyarınca belirlenen 550,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin işteği halinde davacıya ve müdahile iadesine, müdahilin yaptığı 60,00 TL yargılama giderinin üzerinde bırakılmasına kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 31/10/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

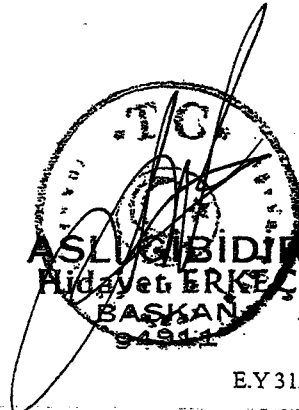
Başkan  
HİDAYET ERKEÇ  
94911

Üye  
LEVENT AKDOĞAN  
101785

Üye  
ERHAN YILDIRIM  
107235

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	18,40 TL
Karar Harcı :	18,40 TL
YD Harcı :	28,15 TL
Vekalet Harcı :	2,90 TL
Posta Gideri :	60,60 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>128,45TL</b>



E.Y 31/10

Z.O 01/11-F.K 05/12-08/12