

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1203

KARAR NO : 2011/254

DAVACI : ORÇUN AYRIM I TEMSİLEN EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ
SENDİKASI

VEKİLİ : AV. KADRIYE CANYURT
Gmk Bulvarı S.Daniş Tunalıgil Sok. No:3/13 Maltepe
Çankaya/ANKARA

DAVALI : YALOVA VALİLİĞİ - YALOVA

DAVANIN ÖZETİ : Yalova Hacı Ali Saruhan İlköğretim Okulu Müdür Yardımcısı olarak görev yapan davacı hakkında Yalova Hasan Sağlam Öğretmenevi ve Akşam Sanat Okulu Müdür Yardımcısı olarak görev yaptığı döneme ilişkin fiillerinden bahisle 657 sayılı Yasanın 125/C maddesi uyarınca 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına dair 06.10.2010 günlü ve 659 sayılı işlemin; Yalova ili Saffet Çam İlköğretim Okulunda Beden Eğitimi Öğretmeni olarak görev yaparken İl Milli Eğitim Müdürlüğünün görevlendirmesi ile 04.02.2010 tarihinde vekâleten Yalova Hasan Sağlam Öğretmenevi ve Akşam Sanat Okulu müdür yardımcılığı görevine başlamıştır. Bu görevi 23.03.2010 tarihine kadar sürdürmüş olup, 2009 yılının Ekim ayında Milli Eğitim Bakanlığınca yapılan "Görevde Yükselme (Müdür Yardımcılığı)" sınavında başarılı olmuş ve Yalova Valiliği ve İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 18.03.2010 tarih ve 4049 sayılı olurları ile Hacı Ali Saruhan İlköğretim Okulu Müdür Yardımcılığı görevine asaleten atandığı, savunmasında "04.02.2009 tarihi ile 23.03.2010 tarihleri arasında vekâleten yürüttüğü müdür yardımcılığı görevinin ilk idarecilik görevi olduğu, 2008-2009 yılında okullardaki taşınmalı öğrenciler için göreve başlamadan önce yapıldığı ve yapılan sözleşmenin içeriği ile ilgili herhangi bir bilginin tarafına verilmediği, vekâleten yaptığı ilk idarecilik görevinde "ihale, sözleşme" gibi kavramlara yabancı olduğundan benden önce yapılan ihaleleri incelemem gerektiği aklına gelmediği, ihale dosyalarını da bizzat kurum müdürü tarafından muhafaza edildiği, kendisine "faturaları imzalayacağını belirtildiği, faturaların arkasında kurum müdürünün imzası olduğu için imzaladığı, 2009-2010 yılı başında okullardaki taşınmalı öğrenciler için (Yalova ve ilçelerinde 17 tane okulun ve Bursa'nın Orhangazi ilçesinde 5 tane okulun taşınmalı öğrencileri için) yapılacak yemek dağıtımında yemekleri taşımak amacıyla kullanılacak araçların tamir, onarım ve yedek parça bedellerinin öğretmenevi tarafından ödenmesine ilişkin sözleşmede madde bulunduğu, herhangi bir kastı olmaksızın verilen talimatlarla imzaladığı faturalar ve belgeler olduğu, mevzuat bilgi azlığı ya da hiç olmamasından kaynaklanan yanlışlıklar meydana gelmiş olabileceği, bu yanlışlıkların kesinlikle kurumu zarara uğratayım düşüncesiyle olmadığını belirttiği, hangi maddeden dolayı ceza verildiğinin belirtilmediği, 23.03.2010 tarihinde sonra çalışmasının bulunmaması nedeniyle soruşturma zaman aşımı bulunduğu, Milli Eğitim Bakanlığı Disiplin Amirleri Yönetmeliğinde davacının Teknik Lise ve Endüstri Meslek Lisesi Beden Eğitimi Öğretmeni olarak düşünüldüğünde; disiplin amiri okul müdürü. Hasan Sağlam Öğretmenevi ve Akşam Sanat Okulu eski Müdür Yardımcısı olarak düşünüldüğünde ise; disiplin amirinin müdürü olduğu ve cezanın da bu disiplin amirleri tarafından verilmesi gerektiği, eksik soruşturma yapıldığı, tüm hususların detaylı olarak incelenmediği, herhangi bir kastı bulunmadığı, sübuta erdiği belirtilen fiiller esasında doğrudan davacının hatası ile ilgili olmadığı, 9 yıllık meslek hayatı boyunca "uyarı" cezası dahi alınmadığı, sicil notunun 6 yıl ortalamasının 90 ve dzeri olması nedeniyle "1 kademe ilerlemesi" ile ödüllendirildiği, iddialarıyla iptali ile idarenin aylıktan kesme cezasına istinaden tahsil ettiği meblağın tahsil edildiği tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

T.C.

BURSA

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1203

KARAR NO : 2011/254

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının soruşturma raporu ile yapılan usulsüzler sonucu kurumu zarara uğrattığı hususunun tespiti üzerine tesis edilen işlemde mevzuata aykırılık bulunmadığı öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Bursa Üçüncü İdare Mahkemesince dava dosyası incelenerek gereği görüldü.

Dava, Yalova Hacı Ali Saruhan İlköğretim Okulu Müdür Yardımcısı olarak görev yapan davacı hakkında Yalova Hasan Sağlam Öğretmenevi ve Akşam Sanat Okulu Müdür Yardımcısı olarak görev yaptığı döneme ilişkin fiillerinden bahisle 657 sayılı Yasanın 125/C maddesi uyarınca 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına dair 06.10.2010 günlü ve 659 sayılı işlemin iptali ile idarenin aylıktan kesme cezasına istinaden tahsil ettiği meblağın tahsil edildiği tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte iadesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125. maddesinde , aylıktan kesme cezası Memurun, brüt aylığından 1/30 - 1/8 arasında kesinti yapılması olarak tanımlanmış, aynı maddenin D-1 bendinde, görevin yerine getirilmesinde dil, ırk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din ve mezhep ayrımı yapmak, kişilerin yarar veya zararını hedef tutan davranışlarda bulunmak memurun, bulunduğu kademedeki ilerlemesinin 1-3 yıl durdurulmasını gerektiren fiil ve hallerden olduğu kuralına yer verilmiştir.

Dava ve soruşturma dosyasında yer alan bilgi ve belgelerin incelenmesinden, Yalova Hacı Ali Saruhan İlköğretim Okulu Müdür Yardımcısı olarak görev yapan davacı hakkında Yalova Hasan Sağlam Öğretmenevi ve Akşam Sanat Okulu Müdür Yardımcısı olarak görev yaptığı 04.02.2009 tarihi ile 23.03.2010 dönemine ilişkin olarak yapılan soruşturma sonucu düzenlenen 02.08.2010 günlü ve 39,71 sayılı soruşturma raporuna, 20.07.2010 günlü soruşturma oluruyla incelenen konular arasında yer alan kiralanan araçların tamir, onarım ve yedek parça bedellerini Öğretmenevi bütçesinden karşılamak suretiyle kurumun zarara uğratıldığı iddiasına ilişkin olarak 2007-2008 ve 2008-2009 öğretim yıllarında okullara yemek servisinde kullanılmak üzere araç kiralama hizmet alımına yönelik alınan teklif şartlarında ve sözleşmelerinde araçların tamir, onarım ve yedek parça giderlerinin yüklenicilere ait olduğu belirtildiği halde, 2007-2008 öğretim yılında 8.304,06 TL, 2008-2009 öğretim yılında da 6.471,16 TL tamir, onarım, yedek parça ve bunların işçilik giderlerinin kurum bütçesinden karşılandığı 2009-2010 Öğretim yılında ise teklif şartlarında tamir, onarım ve yedek parça giderlerinin kurum tarafından karşılanacağı yönünde bir şart bulunmamasına, sadece periyodik bakımların kurum tarafından karşılanacağı hükmü bulunmasına karşın sözleşmelere "tamir, onarım, yedek parça giderleri kurum tarafından karşılanacaktır" hükmü eklenerek, teklif şartlarına aykırı sözleşme düzenlemek ve uygulamak suretiyle, 2009-2010 yılında da araçların 3, 357,89 TL) tamir, onarım yedek parça ve işçilik giderlerinin kurum bütçesinden karşılandığı, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun; "Hesap Verme Sorumluluğu" başlıklı 8. maddesinde, "Her türlü kamu kaynağının elde edilmesi ve kullanılmasında görevli ve yetkili olanlar, kaynakların etkili, ekonomik, verimli ve hukuka uygun olarak elde edilmesinden, kullanılmasından, muhasebeleştirilmesinden, raporlanmasından ve kötüye kullanılmaması için gerekli önlemlerin alınmasından sorumludur ve yetkili kılınmış mercilere hesap vermek zorundadır.", "Harcama Talimatı ve Sorumluluk" başlıklı 32. maddesinde, "Bütçelerden harcama yapılabilmesi, harcama yetkilisinin harcama talimatı vermesiyle mümkündür. ... Harcama yetkilileri, harcama talimatlarının bütçe ilke ve esaslarına, kanun, tüzük ve

T.C.

BURSA

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1203

KARAR NO : 2011/254

yönetmelikler ile diğer mevzuata uygun olmasından, ödeneklerin etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasından ve bu Kanun çerçevesinde yapmaları gereken diğer işlemlerden sorumludur.", "Giderin Gerçekleştirilmesi" başlıklı 33. maddesinde, "Gerçekleştirme görevlileri, harcama talimatı üzerine; işin yaptırılması, mal veya hizmetin alınması, teslim almaya ilişkin işlemlerin yapılması, belgelendirilmesi ve ödeme için gerekli belgelerin hazırlanması görevlerini yürütürler.",

Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmenevleri, Öğretmenevi Ve Akşam Sanat Okulları, Öğretmen Lokalleri Ve Sosyal Tesisler Yönetmeliği'nin; "Görev ve Sorumluluk" başlıklı 23. maddesinde, "Kurumlar; müdür, muhasebeden sorumlu işletme müdür yardımcısı ve muhasebe işlerini yürütmekle görevli memurun müşterek ve müteselsil sorumluluğunda işletilir. Kurum müdürü itâ amirliği, muhasebeden sorumlu müdür yardımcısı tahakkuk memurluğu, muhasebe işlerini yürütmekle görevli memur ise muhasebecilik görevlerini uhdesinde bulundurur.", "Tahsilat, Ödeme ve Avans İşlemleri" başlıklı 30. Maddesinde, "Kurumlarca yapılacak her türlü ödemeler ise; mevzuat gereği düzenlenmesi gereken makbuz ve belgelere istinaden kurum müdürünün onayı ve muhasebeden sorumlu müdür yardımcısının imzası alınmak suretiyle, muhasebeden sorumlu memur tarafından yapılır.",

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun; "Devlet Memurlarının Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 11. maddesinde, "Devlet memuru amirinden aldığı emri, Anayasa, kanun, tüzük ve yönetmelik hükümlerine aykırı görürse, yerine getirmez ve bu aykırılığı o emri verene bildirir. Amir emrinde ısrar eder ve bu emrini yazı ile yenilerse, memur bu emri yapmağa mecburdur. Ancak emrin yerine getirilmesinden doğacak sorumluluk emri verene aittir. Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz.", "Kişisel Sorumluluk ve Zarar" başlıklı 12. maddesinde, "Devlet memurları, görevlerini dikkat ve itina ile yerine getirmek ... için gerekli tedbirleri almak zorundadırlar. Devlet memurunun kasıt, kusur, ihmal veya tedbirsizliği sonucu idare zarara uğratılmışsa, bu zararın ilgili memur tarafından rayiç bedeli üzerinden ödenmesi esastır.",

01.104.2006 tarih ve 26126 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Hizmet Alımı Suretiyle Taşit Edinilmesine İlişkin Esas ve Usuller" konulu 17.03.2006 tarih ve 10193 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın "Temel Amaçlar" başlıklı 5. maddesinde, "Kamu hizmetlerinin gerektirdiği taşit ihtiyacının hizmet alımı yoluyla karşılanmasının temel amacı, kamudaki taşit giderlerinin asgari seviyeye indirilmesi ve kaynakların savurganlığa yol açmadan bütçe olanaklarıyla uyumlu bir biçimde kullanımının sağlanmasıdır." hükmünün yer aldığı,

Kiralanan araçların tamir, onarım ve yedek parça bedellerini Öğretmenevi bütçesinden karşılamak suretiyle kurumu zarara uğrattığı ve kişilerin yarar veya zararını hedef tutan davranışlarda bulunmak fiilinin sübuta erdiğinden bahisle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125. maddesinin D-1 bendi uyarınca Eski Müdür Vekili (halen Çınarcık Halk Eğitim Merkezi Müdür Yardımcısı) Halim Bülent Küçüküstel, Müdür (eski Müdür Yardımcısı) Mehmet Gündüz ve eski Müdür Yardımcısı Vekili (halen Altınova Hacı Ali Saruhan İlköğretim Okulu Müdür Yardımcısı) Orçun Ayrım ve Muhasebe Şefi görevini yürüten geçici görevli Yardımcı Hizmetli (halen Kaşgarlı Mahmut Ticaret Meslek Lisesi Yardımcı Hizmetlisi) Mehmet Çoban'ın 1 yıl kademedeki ilerlemesinin durdurulması cezası ile cezalandırılmasının önerildiği, 29.09.2010 günlü ve 6 sayılı İl Millî Eğitim Disiplin Kurulu kararıyla, davacının teklif mektuplarının hazırlanması ve sözleşmelerin yapılması sırasında görevde olmaması, ilgilinin göreve başlamasına kadar 5 ay aynı şekilde ödeme yapıldığının ilgiliye gösterilmesi ve kurum müdürü tarafından hazırlanmasında sakınca olmadığının söylenmesi ve müdürün de imzasının olması üzerine ilgili evrakları imzaladığı, fiiline karşılık teklifin ağır olduğu gerekçesiyle reddedilmesi üzerine dava konusu Yalova Valilik makamının 06.10.2010 günlü ve 659 sayılı işlemi ile kiralanan araçların tamir, onarım ve

T.C.

BURSA

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1203

KARAR NO : 2011/254

yedek parça bedellerini Öğretmenevi bütçesinden karşılamak suretiyle kurumu zarara uğrattığı gerekçesiyle davacının 657 sayılı Yasanın 125/C maddesi uyarınca 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği ve söz konusu aylıktan kesme cezası nedeniyle 211,58.-TL nin tahsil edildiğinin 11.11.2010 günlü ve 490/-1036 sayılı Yalova Teknik ve Endüstri Meslek Lisesi Müdürlüğü işlemi ile İl Milli Eğitim Müdürlüğüne bildirildiği anlaşılmaktadır.

Davacı vekili tarafından soruşturma ve ceza zaman aşımı ile yetkisiz amirce ceza verildiğine yönelik ileri sürülen hususlar yerinde görülmemiştir.

Olayda, davacının 04.02.2009 tarihi ile 23.03.2010 tarihleri arasında vekâleten yürüttüğü müdür yardımcılığı görevi döneminde kiralanan araçların sözleşmelerinde araçların tamir bakım ve onarım bedelinin kurum tarafından karşılanacağı belirtiltiği, bu kapsamda yapılan harcamalara ilişkin belgelerin davacı tarafından imzalandığı, davacının teklif mektuplarının hazırlanması ve sözleşmelerin yapılması sırasında görevde olmaması, ilgilinin göreve başlamasına kadar 5 ay aynı şekilde ödeme yapıldığının ilgiliye gösterilmesi ve kurum müdürü tarafından hazırlanmasında sakınca olmadığının söylenmesi ve müdürün de imzasının olması üzerine ilgili evrakları imzaladığı hususunun İl Disiplin Kurulu kararında da belirtildiği açık olup, olayda davacının herhangi bir kasıt veya kusurunun bulunmaması karşısında, davacıya isnat edilen kiralanan araçların tamir, onarım ve yedek parça bedellerini Öğretmenevi bütçesinden karşılamak suretiyle kurumu zarara uğrattığı iddiasının sübuta ermediği, bu nedenle 657 sayılı Yasanın 125/C maddesi uyarınca 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan hukuka aykırı işlem nedeniyle davacıdan tahsil edilen 211,58.-TL nin tahsil edildiği tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, tazminat isteminin kabulüne, davacıdan tahsil edilen 211,58.-TL nin tahsil edildiği tarihten itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte davalı idarece davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 71,65.-TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre duruşmasız davalar için belirlenen 550,00.-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen otuz gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 30/03/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHMET ÖKTEM
27934

Üye
CELAL CAHİT AYGÜL
38454

Üye
ALİ BAYRAKTAR
97760

YARGILAMA GİDERLERİ

BAŞVURMA HARCİ : 17,15
KARAR HARCİ : 17,15
VEKALET HARCİ : 2,75.-
DOSYA BEDELİ : 0,60.-
POSTA GİDERİ : 34,00.-
TOPLAM : 71,65.-TL

