

4-1

T.C.
KIRIKKALE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/333
KARAR NO : 2009/573

DAVACI : HACI KAPLAN
VEKİLİ : AV. KADRIYE CANYURT
Gmk Bulvarı S.Daniş Tunalıgil Sok. No:3/13 Çankaya/ANKARA

DAVALI : KIRIKKALE VALİLİĞİ - KIRIKKALE

DAVANIN ÖZETİ : Kırıkkale İli Kazmaca İlköğretim Okulu müdür vekilliği görevini yürüten davacı hakkında, okulda sözleşmeli olarak görev yapan öğretmenin 2007-2008 öğretim yılında açılan "Temel ve Hazırlayıcı Kurslara" katılmaması üzerine ilgili öğretmen hakkında yasal işlem yapılmadığı gerekçesiyle ihtar cezası verilmesine ilişkin 09.03.2009 gün ve 12 sayılı işlemin; hukuka aykırı olduğu, sözleşmeli öğretmenin kursa katılmamış olduğunun idareye bildirildiği ve bunun ötesinde herhangi bir yetki ve sorumluluğunun bulunmadığı, okul müdürü olarak hizmet sözleşmesini feshetmesinin söz konusu olamayacağı ve somut olayda mevzuatın yüklediği bütün sorumluluğun yerine getirildiği iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında açılan soruşturma neticesinde "aynı okulda sözleşmeli öğretmen olarak görev yapan ve 2007-2008 eğitim ve öğretim yılına ait temel ve hazırlayıcı eğitim kurslarına katılmayan Emine Çetin Balcı hakkında yasal işlem yapılmadığının" sübut bulması nedeniyle getirilen teklif doğrultusunda uygulanan ihtar cezasının hukuka uygun olduğu, davacının 657 sayılı Kanununun 56.maddesi hükmüne göre işlem tesis etmesi gerekirken bunun yerine getirilmediği öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kırıkkale İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava, Kırıkkale İli Kazmaca İlköğretim Okulu müdür vekilliği görevini yürüten davacı hakkında ihtar cezası verilmesine ilişkin 09.03.2009 gün ve 12 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 56.maddesinde "Adaylık süresi içinde temel ve hazırlayıcı eğitim ve staj devrelerinin her birinde başarısız olanlarla adaylık süresi içinde hal ve hareketlerinde memuriyetle bağdaşmıyacak durumları, göreve devamsızlıkları tespit edilenlerin sicil amirlerinin teklifi ve atamaya yetkili amirin onayı ile ilişkileri kesilir" hükmü yer almıştır.

Öte yandan Sözleşmeli Öğretmenler Hizmet Sözleşmelerinin 13.maddesinin (g) bendinde, mesleki eğitimde başarısız bulunanların sözleşmesinin feshedileceği, son fıkrasında ise, sözleşmenin feshi hallerinde sözleşmeli personelin görevli oldukları il milli eğitim müdürlüğünce gerekli bilgi ve belgelerin Bakanlığa bildirileceği ve sözleşmenin feshinin Bakanlıkça yapılacak değerlendirmenin sonucuna göre karara bağlanacağı düzenlenmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Kırıkkale İli Merkez Kazmaca İlköğretim Okulu'na 05.09.2007 tarihinde sözleşmeli sınıf öğretmeni olarak atanan Emine Çetin Balcı'nın, 2007-2008 eğitim-öğretim yılında açılan Temel ve Hazırlayıcı Eğitim Kursu'na kendi isteğiyle katılmaması ve okul müdür vekili olan davacı hakkında ise bu olay ile ilgili olarak adı geçen öğretmen hakkında yasal işlem yapılmadığı iddialarının araştırılması amacıyla yapılan disiplin soruşturması neticesinde öğretmen hakkında uyarma cezasının teklif edildiği, davacı hakkında ise ihtar cezasının teklif edildiği ve alınan savunması sonrasında 1702 sayılı Kanununun 20/1.maddesi uyarınca dava konusu ihtar cezasının tesisi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

T.C.
KIRIKKALE
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/333
KARAR NO : 2009/573

Olayda, sözleşmeli öğretmen Emine Çetin Balcı'nın 15.02.2008-15.03.2008 tarihleri arasında açılan kursa katılmasını bildiren 20.01.2008 tarihli yazının görev yaptığı okula gönderilmiş olduğu, sonrasında ise İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 19.03.2008 tarih ve 5031 sayılı yazısıyla, adı geçen öğretmenin kursa katılmadığının tespit edildiği ve Hizmet Sözleşmesinin 13/g maddesi uyarınca mesleki eğitimde başarısız olanların sözleşmesinin feshedileceği ile kursa katılmaması nedeniyle başarısız sayıldığı, hususlarının ilgiliye tebliğ edilerek kursa katılmaması nedeninin acilen bildirilmesi hususunun Okul Müdürlüğüne bildirildiği, bunun üzerine Okul Müdürlüğüne sorulması üzerine Emine Çetin Balcı tarafından verilen cevapta, yurt dışı Milli Eğitim Bakanlığı bursunu kazanmış olması nedeniyle kurs eğitimine katılması ve seneye sözleşmeli öğretmen olarak çalışmayı düşünmemesi nedeniyle kursa katılmadığını bildirdiği ve bu yazının eklenmesi suretiyle Okul Müdürlüğüne İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne cevap yazısının gönderildiği, sonrasında ise 2008-2009 eğitim-öğretim yılının başlamasıyla yine Okul Müdürlüğü'nün 17.09.2008 tarihli yazısıyla, öğretmenin belirtilen dilekçesine rağmen istifa etmediğinin ve kurslara katılmadığı halde görevine devam ettiğinin, dolayısıyla bu durumun değerlendirilmesi hususunu bildiren yazının İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne gönderildiği ve bunun üzerine söz konusu soruşturmanın açıldığı görülmektedir.

Bu durumda, adı geçen öğretmenin kursa katılmayıp nedeninin Okul Müdürlüğüne bildirilmesi üzerine İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nce herhangi bir işlem tesis edilmediği ve hareketsiz kalındığı, sonrasında ise öğretmenin tekrar görevine devam etmesi üzerine durumun yeniden bildirilmesine rağmen 01.01.2009-31.12.2009 tarihleri dönemine ilişkin olarak adı geçen öğretmen ile tekrardan sözleşme imzalandığı ve öğretmenin görev yapmaya devam ettiği görülmekte olup, dolayısıyla adı geçen öğretmenin kursa katılmaması ile ilgili bildirim işlerinin davacı tarafından yapıldığı açıktır. Bu bağlamda davacıya; suçun asıl unsuru olarak gösterilen "öğretmen hakkında yasal işlem yapılmadığı" konusunda atfedilebilecek bir kusur bulunmadığı sonucuna varıldığından, dava konusu disiplin cezası işleminde hukuka ve hakkineyete uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 87,30 TL yargılama gideri ile kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 400 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere 14/10/2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

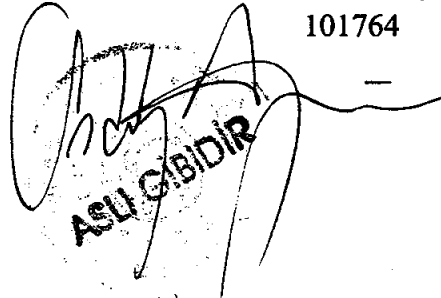
Başkan
SADIK AKGÜL
38001

Üye
ÖNDER ARSLAN
101094

Üye
MUSTAFA YUSUF
ALPERTONGA
101764

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvuru Harcı :	15,60 TL
Karar Harcı :	15,60 TL
Yd Harcı :	25,60 TL
Vekalet Harcı :	2,50 TL
Posta Gideri :	28,00 TL
TOPLAM :	87,30 TL


ASLI GIBİDİR