

T.C.

RİZE

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/4

KARAR NO : 2011/416

DAVACI : CANAN ATEŞ'İ TEMSİLEN EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ SENDİKASI
(Eğitim Bir-Sen)

VEKİLLERİ : AV. Kadriye Canyurt- Av. Şükrü Sungur
GMK Bulvarı Şehit Daniş Tunalıgil Sok. No:3/13 Maltepe-ANKARA

DAVALILAR : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI -ANKARA
2-RİZE VALİLİĞİ -RİZE

DAVANIN ÖZETİ : Rize İli, Çayeli İlçesi, Hizmetçi Eğitim Enstitüsünde Bilişim Teknolojileri Öğretmeni olarak görev yapan davacının, fiilen bilgisayar formatör öğretmeni olarak çalışmasına rağmen haklarından faydalanamadığı ve mağdur edildiğinden bahisle geçmişe dönük olmak üzere bilgisayar formatör öğretmen olarak görevlendirilmesi islemiyle yaptığı 06.09.2010 tarihli başvurusunun zımnen reddine ilişkin işlemin; hukuka aykırı olduğu, gerek Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün 2007/4 sayılı genelgesi, gerekse aynı birimin 17.03.2010 tarih ve 1014 sayılı yazısı uyarınca talebinin kabul edilmesi gerektiği öne sürülerek iptali istenilmektedir.

DAVALI MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ : Bilgisayar formatör öğretmen olarak görevlendirme iş ve işlemlerinin valiliklerce yapıldığı, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

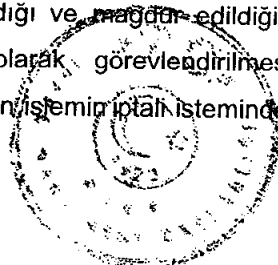
DAVALI RİZE VALİLİĞİ SAVUNMASININ ÖZETİ : Valiliklerinin hasım mevkiinden çıkartılması gerektiği, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Rize İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Davalı idarelerin husumete ilişkin itirazları yerinde görülmeyle işin esası incelendi.

Uyuşmazlık; Rize İli, Çayeli İlçesi, Hizmetçi Eğitim Enstitüsünde Bilişim Teknolojileri Öğretmeni olarak görev yapan davacının, fiilen bilgisayar formatör öğretmeni olarak çalışmasına rağmen haklarından faydalanamadığı ve mağdur edildiğinden bahisle geçmişe dönük olmak üzere bilgisayar formatör öğretmen olarak görevlendirilmesi istemiyle yaptığı 06.09.2010 tarihli başvurusunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali isteminden doğmuştur.



T.C.

RİZE

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/4

KARAR NO : 2011/416

Milli Eğitim Bakanlığının 08.01.2007 tarihli, 2007/4 sayılı genelgesinin 3. bendinde;

"Bilişim teknolojisi sınıfı bulunan her okulda/kurumda bu sınıfların işletilmesinden sorumlu en az bir Bilgisayar Formatör Öğretmen "in bulunması esastır. Bilişim teknolojisi sınıfına sahip okullarda/kurumlarda bilgisayar formatör öğretmen bulunmaması halinde bilişim teknolojisi sınıflarının işletilmesinden sorumlu olacak personel, okulda görev yapan bilgisayar öğretmenleri arasından bilgisayar öğretmenin bulunmaması halinde ise, bilgisayar kullanıcı eğitimleri alarak, bunu belgelendiren öğretmenler arasından okul müdürü tarafından seçilecektir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, bilişim teknolojileri öğretmeni olarak görev yapan davacının, fiilen bilgisayar formatör öğretmeni olarak çalışmasına rağmen haklarından faydalanmadığı ve mağdur edildiğinden bahisle geçmişe dönük olmak üzere bilgisayar formatör öğretmen olarak görevlendirilmesi istemiyle yaptığı 06.09.2010 tarihli başvurusunun zımnen reddi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Davacının bilgisayar formatör öğretmeni olarak görevlendirilmesi istemiyle yaptığı 15.02.2010 tarihli bir başka başvurusu üzerine, istemin uygun görüldüğüne ve görevlendirmenin yapılmasına ilişkin Çayeli Hizmetçi Eğitim Enstitüsü ve ASO Müdürlüğünün 15.02.2010 tarih ve 29 sayılı yazısının Milli Eğitim Bakanlığı Hizmetçi Eğitim Dairesi Başkanlığına gönderildiği, anılan birim tarafından da davacının görevlendirilmesinin uygun görüldüğü ve gereğinin yapılmasının Personel Genel Müdürlüğünden 17.03.2011 tarih ve 1014 sayılı yazı ile istendiği, bu uygun görüşün Personel Genel Müdürlüğünce Rize Valiliğine iletiliği görülmüştür.

Bu durumda; görev yaptığı kurumda bilişim teknolojisi sınıfı bulunan davacının, alıntısı yapılan genelge uyarınca geçmişe dönük olarak bilgisayar formatör öğretmeni olarak görevlendirilmesi isteminin, daha önce aynı istemli başvurusunun davalı idarelerce dosya içinde bulunan yazılarla uygun görülmesi ve görevlendirmeye engel herhangi bir hukuki sebebin de ileri sürülmemesi karşısında, başvuru tarihi esas alınarak kabul edilmesi gerekirken zımnen reddine ilişkin işlemin bu kısmında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Dava konusu işlemin davacının geçmişe dönük olarak görevlendirilmesi isteminin reddine ilişkin kısmına gelince; davacının başvurusunun 2577 sayılı Yasanın 10. maddesi kapsamında olduğu, bu kapsamdaki başvuruların ise başvuru tarihi itibarıyla hukuki sonuçlarını doğuracağı açık olduğundan, dava konusu işlemin davacının geçmişe dönük olarak görevlendirilmesi isteminin reddine ilişkin kısmında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.



T.C.

RİZE

İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/4

KARAR NO : 2011/416

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin davacının formatör bilgisayar öğretmeni olarak görevlendirilmesi isteminin başvuru tarihi itibarıyla reddine ilişkin kısmının iptaline, geçmişe dönük olarak görevlendirme istemi yönünden ise davanın reddine, dava kısmen iptal, kısmen ise retle sonuçlandırıldığından, aşağıda dökümü yapılan 73,65 TL yargılama giderinin 36,825 TL'lik kısmının davacı üzerinde bırakılmasına 36,825 TL'lik kısmı ile A.A.Ü.T. uyarınca takdir edilen 550,00 TL avukatlık ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, varsa artan posta ücretinden kalan kısmın istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 22/08/2011 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ

NIHAT KOÇAK

97744

Üye

ORHAN KARABACAK

102687

Üye

ALTAR GÖKÇİMEN

103141

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvuru Harcı	:	17,15 TL
Karar Harcı	:	17,15 TL
Vekalet Harcı	:	2,75 TL
Dosya Masrafı	:	0,60 TL
Posta Gideri	:	36,00 TL

TOPLAM : 73,65 TL

