

T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/4339
KARAR NO : 2017/3027

DAVACI :
VEKİLİ : AV. ÖMER RAYLAZ
Oğuzlar Mahallesi Av. Özdemir Özok Sokak No:5 Çankaya/ANKARA

DAVALILAR : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI (İNSAN KAYNAKLARI GENEL MD.)
Merkez/ANKARA
2- ANKARA VALİLİĞİ (İL MİLLİ EĞİTİM MÜDÜRLÜĞÜ)

DAVANIN ÖZETİ : İlinde öğretmen olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, eş durumu mazeret tayini talebi üzerine tercih dışı Ankara İli ilçesine re'sen atanmasına ilişkin 8.9.2016 tarihli Millî Eğitim Bakanlığı işlemi ile söz konusu atama işlemine yapılan itirazın reddine ilişkin 27.9.2016 tarihli Ankara Valiliği işlemlerinin iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu idari işlemin mevzuata ve hukuka uygun olarak tesis edildiği iddiasıyla davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 15. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; İlinde öğretmen olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, eş durumu mazeret tayini talebi üzerine tercih dışı Ankara İli ilçesine re'sen atanmasına ilişkin 8.9.2016 tarihli Millî Eğitim Bakanlığı işlemi ile söz konusu atama işlemine yapılan itirazın reddine ilişkin 27.9.2016 tarihli Ankara Valiliği işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Ailenin korunması" başlıklı 41'inci maddesinde: "Aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitliğe dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile plânlamasının öğretimi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilâtı kurar." hükmüne yer verilmiş; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 72'nci maddesinin ikinci fıkrasında, yeniden veya yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda; aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanarak memur olan diğer eşin de isteği hâlinde atamasının, atamaya tâbi tutulan memurun atandığı yere 74 ve 76'ncı maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde yapılacağı belirtilmiştir.

657 sayılı Kanuna dayanılarak Bakanlar Kurulu kararıyla kabul edilen ve 25.6.1983 günlü, 18088 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin 9'uncu maddesine, Bakanlar Kurulu'nun 12.10.2000 günlü, 2000/1466 sayılı kararı ile eklenen altıncı fıkrasında ise "İlgili mevzuatı uyarınca zorunlu yer değiştirmeye tâbi tutulan eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı, mülki idare amirliği hizmetleri sınıfı ve emniyet hizmetleri sınıfına giren memurlar, Türk Silâhlı Kuvvetlerine mensup subay ve astsubaylar, hâkim ve savcılar ile bu Yönetmeliğin ek 1 inci maddesi kapsamına girenlerin görev süresiyle sınırlı olmak üzere atandıkları yere, memur olan eşinin atanmasında mevzuatı uyarınca yürürlüğe konulan norm kadro sayılarına ilişkin hükümler uygulanmaz." kuralı yer almıştır.

Öte yandan, 17.04.2015 gün ve 29329 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama Ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 57. maddesinde, "Hizmet puanı veya alanlarında norm kadro yetersizliği nedeniyle mazerete bağlı iller arasında yer değiştirme istekleri karşılanamayan öğretmenler, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin beşinci fıkrasına göre istekte buldukları yere atanmaya hak kazanıncaya kadar aylıksız izinli sayılmalarını isteyebilirler. Bu süre üç yıldan fazla olamaz. Bu durumda olanların aylıksız izin hakkından yararlandırılmaları için aile birliği mazeretine bağlı yer değiştirmelerde kendilerine Bakanlıkça sunulan



T.C.
ANKARA
15. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/4339

KARAR NO : 2017/3027

tercihlerin tamamını kullanmaları şartı aranır." kuralı yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden; [] li, [] İlçesi [] Lisesinde I öğretmen olarak görev yapan davacının, eşinin [] ta [] olarak görev yapması nedeniyle Ankara İline atanması yönündeki başvurusu kapsamında, 2016/Eylül ayında başlayan Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı İl Dışı Yer Değiştirme döneminde Ankara İl merkezinden ondokuz eğitim kurumu tercihinde bulunduğu, 08.09.2016 tarih ve 9706920 sayılı davalı idare işlemi ile davacının tercihleri arasında yer almayan [] İlçesi, [] öğretmenliğine atamasının yapıldığı, davacının atamasının zorunlu atamaya tabi olan eşinin görev yaptığı il merkezi sınırları içerisindeki okullara yapılması gerektiğinden bahisle, anılan atamaya ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı işlemi ile bu işleme yaptığı itirazın reddine ilişkin 27.9.2016 tarihli Ankara Valiliği işleminin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

İncelenen olayda, eşi anılan Yönetmelik maddesinde belirtilen zorunlu atamaya tabi memuriyet sınırları arasında sayılan davacının, eş durumu özründen dolayı Ankara İli'ne atanma istemiyle ondokuz tercihte bulunduğu, bu tercihlerin tamamının eşinin görev yaptığı Ankara il merkezinde bulunan yerleşim yerlerine ilişkin olduğu, buna rağmen davacının "norm açığı olmadığı" ve "hizmet puanı yetersizliği" nedeniyle tercihleri arasında yer almayan [] İlçesi, [] öğretmenliğine atamasının yapıldığı görülmekte ise de; yukarıda anılan mevzuatta öngörüldüğü üzere eşi mensubu olan öğretmenlerin, eşlerinin görev süresiyle sınırlı olmak üzere "eşlerinin atandıkları yere" ve "norm kadro sayılarına ilişkin hükümler uygulanmadan" atanacakları öngörüldüğünden, davacının talebinin norm kadro sınırlaması ve buna dayalı hizmet puanı sıralaması ile ilişkilendirilmeksizin, eşinin görev yaptığı Ankara il merkezindeki okullardan birine atanması suretiyle yerine getirilmesi gerekirken, il merkezinden 80 km uzaklıktaki [] İlçesinde bulunan bir okul öğretmenliğine atanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı işlemi ile bu işleme yaptığı itirazın reddine ilişkin Ankara Valiliği işleminde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Nitekim Danıştay İkinci Dairesinin benzer bir uyumsuzluk nedeniyle verdiği 31.10.2014 gün ve E:2014/6761; K:2014/8935 sayılı karar da aynı yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 327,00 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 990,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'nde istinaf yolu açık olmak üzere 16/11/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ABDULLAH ŞAHİN
37914

Üye
HATİCE SARITAŞ
192001

Üye
OSMAN KABA
10019

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Y.D. Harcı :	48,10 TL
Y.D. İtiraz Harcı :	79,70 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Posta Gideri :	136,50 TL
TOPLAM :	327,00 TL

