

T.C.
AĞRI
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/115
KARAR NO : 2026/1757

DAVACI : TEMSİLEN EĞİTİMCİLER
BİRLİĞİ SENDİKASI
VEKİLLERİ : AV. KADRIYE CANYURT
-UETS[16396-93654-25339]
AV. BİLAL FARUK ASLAN
-UETS[16923-29635-33644]
AV. MUHAMMED FURKAN ARSLAN
-UETS[15614-16775-69228]
AV. MEHMET HÜDAİ ÇELTEK
-UETS[16653-56360-31830]
AV. ÖMER RAYLAZ
-UETS[16108-01985-12772]
AV. HARUN KALE
-UETS[16874-78588-31914]
AV. MEHMET KOÇER
-UETS[16266-62752-21428]

DAVALI : ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Üniversitesi Fakültesi
Bölümünde araştırma görevlisi olarak görev yapan davacı tarafından, 2547 sayılı Yasanın 33/a maddesi uyarınca 27/05/2025 tarihinde biten görev süresine istinaden uzatma talebinde bulunmadığından bahisle görevden ilişkisinin kesilmesine ilişkin Üniversitesi Rektörlüğünün 19/12/2025 tarih ve 200928 sayılı işleminin; işleme dayanak olarak alınan mevzuatta akademisyenlerin görev süresinin uzatılmasında başvuru şartının bulunmadığı, söz konusu uygulamanın davalı idare tarafından geliştirilen bir talep olduğu, daha öncesinde sözleşme süresi dolan personele gerekli belgelerin gönderilmesi gerektiğine yönelik olarak 2022 ve 2023 yıllarında uyarının yapıldığı, tarafına herhangi bir yazılı veya sözlü bilgilendirme yapılmadığı, ilişkisi kesilinceye kadar fiilen çalıştırılmaya devam ettiği, kendi iç işleyişinden kaynaklanan hataların sonuçlarının personele yüklendiği, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptaline ve mahrum kaldığı mali ile özlük haklarının yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : 2547 sayılı Yasanın kapsamında araştırma görevlisi olan başvurunun 1 yıl süreli olarak atandığı, sürenin sonunda atanmanın 2547 sayılı Yasanın 50/4 hükmü uyarınca kendiliğinden sona erdiği, son atama süresinin 26/05/2025 tarihinde sona erdiği, davacının herhangi bir talepte bulunmadığı, görev uzatma talebinde bulunmadığından görevi süre sonunda kendiliğinden sona erdiğinden 19/12/2025 tarih ve 200928 sayılı kararname ile ilişkisinin kesildiği, davacının bildirim yükümlülüğü olduğuna



T.C.
AĞRI
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/115
KARAR NO : 2026/1757

dair kanunda, yönetmelikte ve işlem yönergesinde kuruma böyle bir yükümlülüğün yüklenmediği, hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ağrı İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Üniversitesi Fakültesi Bölümünde araştırma görevlisi olarak görev yapan davacı tarafından, 2547 sayılı Yasanın 33/a maddesi uyarınca 27/05/2025 tarihinde biten görev süresine istinaden uzatma talebinde bulunmadığından bahisle görevden ilişiğinin kesilmesine ilişkin Üniversitesi Rektörlüğünün 19/12/2025 tarih ve 200928 sayılı işleminin iptali ve mahrum kaldığı mali ile özlük haklarının yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 2. maddesinde, Türkiye Cumhuriyeti, bir hukuk devleti olarak nitelendirilmiştir.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Amaç" başlıklı 1.maddesinde, "Bu kanunun amacı; yükseköğretimle ilgili amaç ve ilkeleri belirlemek ve bütün yükseköğretim kurumlarının ve üst kuruluşlarının teşkilatlanma, işleyiş, görev, yetki ve sorumlulukları ile eğitim - öğretim, araştırma, yayım, öğretim elemanları, öğrenciler ve diğer personel ile ilgili esasları bir bütünlük içinde düzenlemektir.", **"Kapsam:" başlıklı 2.maddesinde,** "Bu kanun; yükseköğretim üst kuruluşlarını, bütün yükseköğretim kurumlarını, bağlı birimlerini ve bunlarla ilgili faaliyet ve esasları kapsar. (Değişik ikinci fıkra: 15/8/2017-KHK-694/44 md.; Aynen kabul: 1/2/2018-7078/41 md.) Milli Savunma Bakanlığı ve İçişleri Bakanlığına bağlı yükseköğretim kurumlarıyla ilgili özel kanun hükümleri saklıdır.", **"Tanımlar:" başlıklı 3.maddesinde,** "(Değişik: 17/8/1983 - 2880/1 md.) Bu Kanunda geçen kavram ve terimlerin tanımları aşağıda belirtilmiştir. (...) 1) (Değişik: 22/2/2018-7100/2 md.) Öğretim Elemanları: Yükseköğretim kurumlarında görevli öğretim üyeleri, öğretim görevlileri ve araştırma görevlileridir. (...)", **"Araştırma görevlileri:" başlıklı 33.maddesinde,** " (Değişik: 17/8/1983 - 2880/16 md.) a) (Değişik: 12/8/1986 - KHK 260/3 md.) Araştırma görevlileri, yükseköğretim kurumlarında yapılan araştırma, inceleme ve deneylerde yardımcı olan ve yetkili organlarca verilen ilgili diğer görevleri yapan öğretim elemanıdır. (Ek cümle: 15/4/2020-7243/4 md.) Araştırma görevlisi kadrosuna başvurabilmek için sınavın yapıldığı yılın ocak ayının birinci günü itibarıyla otuz beş yaşını doldurmamış olmak gerekir. Bunlar ilgili anabilim veya anasanat dalı başkanlarının önerisi, Bölüm Başkanı, Dekan, enstitü, yüksekokul veya konservatuvar müdürünün olumlu görüşü üzerine rektörün onayı ile araştırma görevlisi kadrolarına en çok üç yıl süre ile atanırlar; atanma süresi sonunda görevleri kendiliğinden sona erer.(Ek cümle: 21/4/2005 – 5335/10 md.) Bunlar aynı usulle yeniden atanabilirler(...)", **"Lisans üstü öğretim:" başlıklı 50.maddesinde,** "Usul ve şartları; a. Lisans düzeyinde öğrenim gördükten sonra, yükseköğretim kurumlarında yüksek lisans, veteriner hekimlikte uzmanlık, doktora ya da tıpta uzmanlık eğitimi yapmak isteyenler, yükseköğretim kurumlarınca usulüne göre açılacak sınavla ve Üniversitelerarası Kurulca tespit edilecek esaslara göre seçilirler. b. Yükseköğretim kurumları, lisans üstü öğretim konusundaki istekleri karşılamak üzere gerekli planlamayı yapar ve önlemleri alır. c. (Mülga: 1/8/1996-4160/5 md.) d) Lisans üstü öğretim yapan öğrenciler, kendilerine tahsis



T.C.
AĞRI
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/115
KARAR NO : 2026/1757

edilebilecek burslardan yararlanabilecekleri gibi, her defasında bir yıl için olmak üzere araştırma görevlisi kadrosuna da atanabilirler. e. Tıpta uzmanlık öğrenimi yapanlara verilecek aylık veya ödeneklerin tespitinde, aynı durumda bulunan Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığındaki personelin aylık ve ödenekleri gözönünde tutulur." hükümlerine yer verilmiştir.

Üniversitesi Enstitülerinde Araştırma Görevlisi Kadrosuna Atanma İlkeleri Yönergesinin "Amaç ve kapsam" başlıklı kısmında yer verilen 1.maddede, "Bu yönergenin amacı, Üniversitesi'nde 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 50/d maddesi uyarınca Araştırma Görevlisi kadrosuna atanmak üzere başvuracak adaylarda aranacak şartları belirlemek, atamaya yetkili amir ve kurullara kolaylık ve değerlendirmelerde birliktelik sağlamak amacıyla gerekli ilke ve koşulları ortaya koymaktır.", **2.maddede,** "Bu yönerge, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 50/d maddesine göre Üniversitesi'ne bağlı Enstitülerde Araştırma Görevli kadrosuna atanma işlemlerini düzenler.", **"Tanımlar" başlıklı 4.maddesinde,** "Bu yönergede bahsedilen; a) Araştırma Görevlisi: 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 50/d maddesi uyarınca lisansüstü eğitim süresince, her defasında bir yıl olmak üzere, enstitülerin araştırma görevlisi kadrolarına geçici olarak atanan ve öğrenciliği bitince ilişkisi kesilen kişileri, ifade eder.(...)", **"Atama, Atama süreleri ve ilişik kesme" başlıklı kısmında yer verilen 7.maddesinde,** "Bu yönergeye göre atanmaya hak kazananlar, Enstitü Müdürü'nün önerisi üzerine 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 50/d maddesi uyarınca Araştırma Görevlisi kadrolarına Rektör tarafından 1 yıllığına atanırlar. Atama kararnamesine "Anabilim/Anasanat Dalındaki Araştırma Görevlisi kadrosuna 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 50/d maddesine göre atanmıştır." ibaresi konulur.", **8.maddesinde,** "(1) Araştırma Görevlisi kadrolarına yeniden atamalar her defasında en çok 1 yıl süre ile yapılır. Atanma süresi sonunda görevleri kendiliğinden sona erer. Süresi biten Araştırma Görevlileri ilgili Anabilim/Anasanat Dalı Başkanlığı ve Enstitü Yönetim Kurulunun olumlu görüşü, Enstitü Müdürünün önerisi ve Rektörün onayı ile yeniden atanabilirler." düzenlemelerine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Üniversitesi Fakültesi Bölümünde araştırma görevlisi olarak görev yapan davacı tarafından, 2547 sayılı Yasanın 33/a maddesi uyarınca 27/05/2025 tarihinde biten görev süresine istinaden uzatma talebinde bulunmadığından bahisle görevden ilişkisinin kesilmesine ilişkin İğdır Üniversitesi Rektörlüğü tarafından 19/12/2025 tarih ve 200928 sayılı işlemin tesis edilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Anayasa'nın yukarıda sözü edilen 2. maddesinde yer alan "Hukuk Devleti", eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasa ve hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayıp yargı denetimine açık olan devlettir. "Hukuk Devleti"nin unsurlarından biri olan hukuk güvenliği, diğer bir ifadeyle "güvenin korunması ilkesi" ise, normların öngörülebilir olmasını, bireylerin tüm eylem ve işlemlerinde devlete güven duyabilmesini, idarenin de işlemlerinde bu güven duygusunu zedeleyici yöntemlerden kaçınmasını gerekli kılar. Hukuki güvenlik ilkesinin idari işleyişe yansıyan tarafı ise idari istikrar ilkesidir. İdari istikrar ilkesi, idarenin iş ve eylemlerinde kişilere hukuki güvenlik sağlayan yöntemler geliştirmesini ifade eder.

Bu yönüyle, Hukuk Devleti'nin önemli bir unsuru olarak hukuk güvenliği, yalnızca



T.C.
AĞRI
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/115
KARAR NO : 2026/1757

hukuk düzeninin değil, aynı zamanda belirli sınırlar içinde, bütün Devlet davranışlarının, az çok, önceden öngörülebilir olması anlamını taşır. Hukuki güvenlik sadece bireylerin devlet faaliyetlerine duyduğu güven değil, aynı zamanda yürürlükteki mevzuatın süreceğine duyulan güveni de içerir. Gerek yargı kararları, gerek öğretideki ortak tanımlamalara göre "haklı beklenti"; idarenin ister bir taahhüt, isterse uzun süren bir uygulamasına güvenerek olsun, bireylerin çıkarları ya da lehlerine olan bir sonuca ulaşabileceklerini ya da edinebileceklerini ümit etmelerini ifade eder.

Olayda, davacının 10/04/2019 tarihinden itibaren Üniversitesi Fakültesi nezdinde 2547 sayılı Yasanın 50/d maddesi uyarınca araştırma görevlisi olarak 1 yıl süreyle görev yapmaya başladığı, 11/02/2020 tarihinde 2547 sayılı Yasanın 50/d maddesi uyarınca ilişkisinin kesildiği, 27/05/2020 tarihinden itibaren Üniversitesi Fakültesi nezdinde 2547 sayılı Yasanın 50/d maddesi uyarınca araştırma görevlisi olarak 1 yıl süreyle görev yapmaya başladığı, Üniversitesi Rektörlüğünün 25/05/2021 tarihli işlemi sonucunda 2547 sayılı Yasanın 50/d maddesi uyarınca araştırma görevlisi olarak görev yapmak üzere yeniden atandığı, ilgili görevinin 18/05/2022 tarihli işlem ile 1 yıl süreyle uzatıldığı, ilgili görevinin süresi biteceğinden bahisle Üniversitesi Rektörlüğü tarafından 29/05/2023 tarihli işlem tesis edilerek davacının görev süresinin 1 yıl süreyle uzatıldığı, daha sonrasında Üniversitesi Rektörlüğünün 31/05/2023 tarih ve 102590 sayılı işlemi tesis edilerek davacının 2547 sayılı Yasanın 33/a maddesi kapsamında atamasının yapıldığı, görev süresi bittiğinden bahisle davacı hakkında 28/06/2024 tarihli işlem tesis edilerek görev süresinin 1 yıl süreyle uzatıldığı, davacının görev süresinin 27/05/2025 tarihinde bitmesi ve uzatma talebinde bulunulmaması nedeniyle ilişkisinin kesilmesine yönelik dava konusu işlemin tesis edildiği, idare tarafından görev süresinin bitim tarihi olarak belirtilen 27/05/2025 tarihinden ilişkisinin kesildiği tarih olan 19/12/2025 tarihi arasında davacı adına 10/09/2025 tarihli doktora belgesinin düzenlenmesi sonucunda 2914 sayılı Yasanın 6.maddesi uyarınca doktora değerlendirmesine tabi tutulduğu ve 27/05/2025 ile 19/12/2025 tarihi arasında davacı hakkında derece ile kademe terfisine hak kazandığına yönelik (doktora değerlendirmesi dışında) iş ve işlemlerde bulunulduğu görülmektedir.

Bu durumda, 2547 sayılı Yasanın 33/a maddesi ve Üniversitesi Enstitülerinde Araştırma Görevlisi Kadrosuna Atanma İlkeleri Yönergesi hükümleri uyarınca, araştırma görevlisi kadrosuna atanırken öngörülen görev süresinin dolması sonucunda görevinin kendiliğinden sona ereceği düzenlenmiş ise de, yukarıda yer verilen safahat ve davacının görevlendirildiği süreler dikkate alındığında, görev süresi 27/05/2025 tarihinde sona ermesine rağmen dava konusu işlemin tesis edildiği 19/12/2025 tarihine kadar davacının görevine devam ettiğinin ve söz konusu çalışması nedeniyle kademe ile derece ilerlemesi yönünden haklarının verildiğinin açık olduğu, ayrıca davacının dönemsel olarak görev yaptığı süreler göz önüne alındığında görev süresinin bittiği tarihten itibaren geçen yaklaşık 7 aylık bir gecikmenin makul bir süre olarak kabul edilemeyeceği, dolayısıyla anılan tarihler arasındaki çalışmasının davacıda görevinin devam ettiği yönünde haklı bir beklenti oluşturduğunun kabulünün hayatın olağan akışına uygun olduğu, aksi yorumun ise hukuk devletinin önemli bir unsuru olan hukuki güvenlik ilkesinin ihlali sonucunu doğuracağı anlaşılmakla, belirtilen gerekçelerle davacının, 2547 sayılı Yasanın 33/a maddesi uyarınca 27/05/2025 tarihinde biten görev süresine istinaden uzatma talebinde bulunmadığından bahisle görevden ilişkisinin kesilmesine ilişkin Üniversitesi Rektörlüğü tarafından tesis edilen 19/12/2025 tarih ve 200928 sayılı işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.



T.C.
AĞRI
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/115
KARAR NO : 2026/1757

Öte yandan; Anayasa'nın 125. maddesinin son fıkrasında yer alan, idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğu hükmü karşısında, hukuka aykırılığı saptanan dava konusu işlem nedeniyle yoksun kalınan mali ve özlük hakların hak ediş tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

1-Dava konusu işlemin **iptaline,**

2-Bu işlem nedeniyle yoksun kalınan mali ve özlük hakların hak ediş tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte **ödenmesine,**

3-Aşağıda dökümü yapılan 2.919,00 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

4-Davalı idare tarafından yapılan 540 TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına,

5-Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise bu kararın kesinleşmesinden sonra re'sen taraflara iadesine,

6-Kararın taraflara tebliğine,

7-Tebliği izleyen günden itibaren **30 gün** içinde **Erzurum Bölge İdare Mahkemesine istinaf** yolu açık olmak üzere, 10/09/2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERİ :

Başvuru Harcı	:	732,00 TL
Karar Harcı	:	732,00 TL
Y.D. Harcı	:	1.206,00 TL
Vekalet Harcı	:	104,00 TL
Posta Gideri	:	145,00 TL

TOPLAM : 2.919,00 TL

YARGILAMA GİDERİ (Davalı) :

Posta Gideri	:	540,00 TL
TOPLAM	:	540,00 TL

