T.C.
SİİRT
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/328

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI
İSTEYEN (DAVACI) : adına EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ SENDİKASI
VEKİLLERİ : Av. Kadriye CANYURT (e-tebligat)
Av. BİLAL FARUK ASLAN (e-tebligat)
Av. MEHMET HÜDAİ ÇELTEK (e-tebligat)
Av. ÖMER RAYLAZ (e-tebligat)
Av. HARUN KALE (e-tebligat)
Av. MEHMET KOÇER (e-tebligat)

KARŞI TARAF (DAVALI) : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI (e-tebligat)
VEKİLİ : .

İSTEMİN ÖZETİ : Siirt ili, ilçesinde bulunan Lisesi bünyesinde sözleşmeli statüde felsefe öğretmeni olarak görev yapmaktayken görevli bulunduğu eğitim kurumunda norm fazlası olduğundan bahisle Bitlis Lisesine atanmasına ilişkin **Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 25/02/2026 tarih ve 154315214 sayılı işleminin;** hukuka aykırı olduğu, eşinin 29.08.2023 tarihinde aile birliği/eş durumu mazeretine dayalı olarak Siirt iline atandığı, yapılan atamada aile bütünlüğünün sağlanması gerektiği, eşiyle müşterek ikametgahı olan Siirt ilçesi ile Bitlis ilçesinin arasında 154 km olduğu, bu iki yerleşim merkezi arasında doğrudan bir ulaşım, belediye taşıma hizmeti vs olmadığı, eşiyle birlikte bakıma muhtaç 10 aylık müşterek çocukları bulunduğu, Siirt Üniversitesinde bölümünde tezli yüksek lisans eğitimin sürdüğü ileri sürülerek iptali ile yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu, Bakanlığa bağlı eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerden norm kadro fazlası olanların belirlendiği, norm kadro fazlası olarak belirlenen öğretmenlerin atama işlemlerinin gerçekleştirilmesi ve gerçekleştirilecek atama işlemleri sonucunda norm kadro fazlası öğretmenlerden il içerisinde alanlarında atanabileceği bir eğitim kurumu bulunmayan sözleşmeli öğretmenlerin Valiliklerce Bakanlığa bildirildiği, 16.01.2025 tarihli ve 32784 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin 14'üncü maddesinin 4. fıkrasında; "Sözleşmeli öğretmenin, üçüncü fıkra kapsamında atamasının yapılamaması durumunda alanında en fazla öğretmen ihtiyacı bulunan beş il Bakanlıkça tercihine sunulur. Atama işlemi öğretmenin tercihi doğrultusunda gerçekleştirilir. Tercihte bulunmayan öğretmenin ataması Bakanlıkça resen yapılır." şeklinde düzenlendiği, davacının alanında Siirt ili lçesinde 4 norm kadro fazlası olduğu, 4'üncü sırada olduğu, ilçe grubunda ise 5 norm kadro fazlası olduğu, adı geçenin alanında 4'üncü sırada olduğu, bulunduğu ilçede kontenjan bulunmadığı, ilçe grubunda da kontenjan bulunmadığı, il genelinde 2 kontenjan bulunduğu ve ilgilinin eğitim kurumu tercihinde bulunmadığı tespit edildiği, davacı norm fazlası sözleşmeli öğretmen olduğundan dava konusu işlemle Bitlis ili, ilçesine atandığı belirtilerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Siirt İdare Mahkemesince, yürütmenin durdurulması istemi hakkında gereği görüşüldü:

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden +GrNkQk - LdNDcHg - Nmx/p94 - QS4qlk= ile erişebilirsin

T.C.
SİİRT
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/328

DAVA:

Davacı tarafından, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 25/02/2026 tarih ve 154315214 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

MADDİ OLAY:

Dava dosyasının incelenmesinden; Siirt ili, ilçesinde bulunan Lisesi bünyesinde sözleşmeli statüde felsefe öğretmeni olarak görev yapmaktayken görevli bulunduğu eğitim kurumunda norm fazlası olduğundan bahisle Bitlis Lisesine atanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 25/02/2026 tarih ve 154315214 sayılı işleminin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

İLGİLİ MEVZUAT:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesinin, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu, sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemeyeceği hükme bağlanmış bulunmaktadır.

7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 3.maddesinde, "Öğretmen" Bakanlığa bağlı eğitim kurumlarında 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (A) ve (B) fıkraları kapsamında öğretmen kadro ve pozisyonlarında görev yapanlar ile bu Kanunda münhasıran belirtilen hükümler bakımından özel öğretim kurumlarında 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında görev yapan öğretmenler, bu kurumlarda öğretmenliğe atanma şartlarını taşıyan yöneticileri ve Bakanlık dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan öğretmenler şeklinde tanımlanmış, **"Sözleşmeli öğretmenlikte istihdam" başlıklı 15. maddesinin 2.fıkrasında;** *"Sözleşmeli öğretmenler, can güvenliği ve sağlık mazeretleri hariç olmak üzere, **üç yıl süreyle başka bir yere atanamaz.** Aile birliği mazeretine bağlı yer değiştirmelerde sözleşmeli olarak istihdam edilen öğretmenin eşi bu öğretmene tabidir."* hükmüne yer verilmiştir.

Aynı Kanun'un **"Öğretmenlerin yer değişikliği" başlıklı 18.maddesinde ise**; "(1) Öğretmenlerin yer değiştirme suretiyle atamaları, her yıl yapılan atama plan ve programları çerçevesinde eğitim öğretim faaliyetlerini etkilemeyecek şekilde sonuçlandırılır. (2) Öğretmenlerin sağlık ve can güvenliği mazeretlerine bağlı yer değiştirmeleri yıl içinde yer değiştirme takvimine tabi olmaksızın, diğer mazeretlere bağlı yer değiştirmeleri ise yarıyıl ve/veya yaz tatilinde yapılır. (3) Öğretmenlerin mazeret durumlarına ve isteğe bağlı yer değiştirmeleri, Bakanlığın öğretmen ihtiyacı ve öğretmenin tercihi dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılır. (...) (6) Kadrolarının bulunduğu eğitim kurumlarında norm kadro fazlası olan öğretmenler, il içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına yer değiştirme talebinde bulunabilir. Hizmet puanı yetersizliği nedeniyle talepte bulundukları eğitim kurumlarına atanamayanlar ile talepte bulunmayanların atamaları, öncelikle aynı ilçe grubu içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına olmak üzere ilgili **valilerce il içerisinde resen yapılabilir.** (7) Öğretmenlerin isteğe ve mazeret durumlarına bağlı yer değiştirme suretiyle atamaları ile hizmet bölgeleri, hizmet alanları, ilçe grupları ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden +GrNkQk - LdNDcHg - Nmx/p94 - QS4qlk= ile erişebilirsin

hususlar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." hükmüne yer verilmiştir.

16/01/2025 tarih ve 32784 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Milli Eğitim Bakanlığı Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in "Norm kadro fazlası sözleşmeli öğretmenlerin yer değiştirmeleri" başlıklı 14.maddesinde;** "(1) Eğitim kurumunun norm kadro sayısının değişmesine bağlı olarak norm kadro fazlalığı oluşması hâlinde, öncelikle sözleşmeli öğretmenler norm kadro fazlası öğretmen olarak belirlenir. (2) Norm kadro fazlalığı oluşan alanda birden fazla sözleşmeli öğretmenin bulunması hâlinde sırasıyla; sözleşmeli öğretmenlikte hizmet süresi düşük olan, sözleşmeli öğretmenliğe daha sonra başlayan, atamaya esas puanı düşük olan norm kadro fazlası öğretmen olarak belirlenir. (3) Norm kadro fazlası olan sözleşmeli öğretmenler alanlarında ihtiyaç bulunan eğitim kurumlarına tercihleri de dikkate alınarak hizmet süresi üstünlüğüne göre valiliklerce atanır. Hizmet sürelerinin eşit olması hâlinde sırasıyla; sözleşmeli öğretmenliğe önce başlayan, atamaya esas puanı yüksek olan atanır. Tercihte bulunmayanlar ile tercihlerine yerleşemeyenlerin atamaları, aynı ilçe grubu içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumları öncelikli olmak üzere ilgili valiliklerce resen yapılır. (4) Sözleşmeli öğretmenin, üçüncü fıkra kapsamında atamasının yapılamaması durumunda alanında en fazla öğretmen ihtiyacı bulunan beş il Bakanlıkça tercihine sunulur. Atama işlemi öğretmenin tercihi doğrultusunda gerçekleştirilir. Tercihte bulunmayan öğretmenin ataması Bakanlıkça resen yapılır." düzenlemelerine yer verilmiştir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :

Yukarıdaki mevzuat hükümlerinin incelenmesinden; 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun 15. maddesinin 2. fıkrasında, sözleşmeli öğretmenlerin kamu hizmetindeki sürekliliğini ve görev yerlerine uyumunu korumak amacıyla sağlık ve can güvenliği gibi hayati mazeretler dışında, üç yıl boyunca sözleşme imzaladıkları yerin dışındaki bir yere atanamayacaklarının kesin ve emredici bir dil ile hüküm altına alındığı, aynı Kanun'un, norm kadro fazlası personelin durumunu düzenleyen 18. maddesinin 6. fıkrasında ise, norm kadro fazlası olan öğretmenlerin hizmet puanı yetersizliği nedeniyle talepte bulundukları eğitim kurumlarına atanamamaları veya talepte bulunmamaları durumunda boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına re'sen atanabilecekleri, **bu yetkinin valiliklerce kullanılacağı, valiliklere verilen re'sen atama yetkisinin de coğrafi sınırı hiçbir tereddütte yer bırakmayacak şekilde "il içerisinde" yapılabilir denilerek kesin olarak sınırlandırıldığı** anlaşılmaktadır.

Normlar hiyerarşisi olarak bilinen temel hukuk ilkesine göre, normlar arasında altlık ve üstlük ilişkisi söz konusu olmakta ve her norm geçerliliğini bir üst hukuk normundan almaktadır. Başka bir anlatımla normlar hiyerarşisi, her türlü normun hiyeraşik olarak bir silsile dahilinde sıralanması ve birbirine bağlı olması anlamına gelmektedir. Bunun doğal sonucu olarak, hiyeraşik sıralamada daha altta yer alan normun, kendisinden üstte bulunan norma aykırı hükümler içeremeyeceği, başka bir deyişle alt norm niteliğindeki düzenleyici işlemlerin, bir hakkın kullanımını üst normda öngörülmeyen bir şekilde daraltamayacağı veya kısıtlayamayacağı, dolayısıyla düzenleyici bir işlemin kendinden önce gelen kanun ve yönetmelik hükümlerine aykırı düzenlemeler getiremeyeceği kabul edilmektedir.

Uyuşmazlıkta, davalı idarenin işleme dayanak olarak gösterdiği Milli Eğitim Bakanlığı Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in 14. maddesinde yer alan ve il içinde boş kadro bulunamaması halinde, norm kadro fazlası öğretmenlerin bakanlık tarafından il dışına resen atanabileceğine ilişkin düzenlemenin, dayanağı olan kanunda yer verilen norm kadro fazlası öğretmenlerin il içi atamasının valiliklerce yapılacağı hükmüne açıkça aykırı olduğu görülmektedir.

Bu durumda, 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu uyarınca sözleşmeli öğretmenlerin, ilk defa atandıkları yerde üç yıl süreyle görev yapmak zorunda oldukları, ancak norm kadro fazlası olmaları durumunda valiliklerce il içerisinde re'sen atamalarının yapılabileceği, bu kapsamda üç yıllık zorunlu hizmet süresini tamamlamayan sözleşmeli öğretmenlerin norm kadro fazlası olması nedeniyle yapılacak atamalarının **coğrafi olarak il içi ile sınırlandırıldığı** dikkate alındığında, Siirt ilinde sözleşmeli

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden +GrNkQk - LdNDcHg - Nmx/p94 - QS4qlk= ile erişebilirsin

T.C.
SİİRT
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/328

öğretmen olarak üç yıllık zorunlu hizmet süresini tamamlamayan davacının, üst norm niteliğindeki Kanuna aykırı olacak şekilde alt norm niteliğindeki Yönetmeliğin ilgili hükmüne dayanılarak il dışına atanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öte yandan; yargılama sonucunda hukuka uygun bulunmayan dava konusu işlemin yürürlüğünün devamı ve uygulanması halinde davacının aile birliği bozularak telafisi güç veya imkansız zararlara uğrayabileceği açıktır.

KARAR:

1) Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA**,

2) Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **yedi (7) gün** içerisinde **Diyarbakır Bölge İdare Mahkemesi nezdinde itiraz yolu açık olmak üzere,** 16/09/2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden +GrNkQk - LdNDcHg - Nmx/p94 - QS4qlk= ile erişebilirsiniz.