T.C.
RİZE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/596
KARAR NO : 2026/842

DAVACI adına EĞİTİMCİLER BİRLİĞİ SENDİKASI
VEKİLİ : AV. KADRİYE CANYURT -(E-Tebligat)

DAVALI : KAYMAKAMLIĞI -(E-Tebligat)
VEKİLİ .

DAVANIN ÖZETİ : Rize ili, ilçesi, Ortaokulunda özel eğitim öğretmeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından; 25/03/2026, 07/04/2026, 16/04/2026 ve 30/04/2026 tarihlerinde fiilen ders işlemek amacıyla görevi başında bulunmakla birlikte öğrencisinin derse katılım sağlamaması nedeniyle ek ders görevini yerine getiremediğinden bahisle tarafına eksik ödenen ek ders ücretinin iadesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Kaymakamlığı'nın 23/06/2026 tarih ve 162796957 sayılı işleminin; derse girerek ders defterini imzaladığı, iradesi dışında vuku bulan fiili imkansızlık durumunun oluştuğu, haftalık hazırlık ve planlama ek dersinin tarafına ödenmemesinin hukuka ve hakkaniyete aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile yoksun kaldığı parasal haklarının başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte iadesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici Ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karara göre ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması ya da ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâllerin gerçekleşmiş olması gerektiği, öğrencilerinin okula gelmemesi durumunun, ek ders görevinin fiilen yerine getirilmiş sayılan haller arasında yer almadığı, ek ders ödemesi yapılması gereken hallerin tahdidi olarak sayıldığı ve bu hallerin kıyas yoluyla genişletilemeyeceği, dava konusu işlemin hukuka ve mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Rize İdare Mahkemesi Hakimliğince dava dosyası incelenmek suretiyle işin esası hakkında gereği düşünüldü:

Dava; Rize ili, ilçesi, Ortaokulunda özel eğitim öğretmeni olarak görev yapmakta olan davacı tarafından; 25/03/2026, 07/04/2026, 16/04/2026 ve 30/04/2026 tarihlerinde fiilen ders işlemek amacıyla görevi başında bulunmakla birlikte öğrencisinin derse katılım sağlamaması nedeniyle ek ders görevini yerine getiremediğinden bahisle tarafına eksik ödenen ek ders ücretinin iadesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Kaymakamlığı'nın 23/06/2026 tarih ve 162796957 sayılı işleminin iptali ile yoksun kaldığı parasal haklarının başvuru tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte iadesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı **89. maddesinde,** her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile **ek ders görevi** verilebileceği, ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar ilgili

Cumhurbaşkanı Kararı ile tespit olunacağı kuralı yer almaktadır.

439 sayılı Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında **Kanunun** 4359 sayılı Kanun'un 7. maddesiyle eklenen **Ek 1. maddesinde:** *"Anaokullarında, anasınıflarında, yetiştirme yurtlarında, okuma yazma kurslarında, gezici köy kurslarında görevli öğretmenler ile ilköğretim kurumlarında görevli **sınıf öğretmenleri** aylıkları karşılığında haftada **18 saat, branş öğretmenleri 15 saat** ders okutmakla yükümlüdürler. Bunlara; kanun, tüzük, yönetmelik ve eğitim programlarında verilen görevlerin yerine getirilebilmesi için zorunlu olarak ek ders görevi verilir.*

Belirtilen kurumlarda öğretmen ve yönetici olarak görev alanlarla diğer eğitim kurumlarında ve Milli Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında görev alanlardan kimlerin zorunlu ek ders görevi alacağı ve haftalık çalışmalarının ne kadarının zorunlu ek ders görevinden sayılacağı; birden fazla sınıf okutan öğretmenlere verilecek haftalık zorunlu ders görevinin sayısı, öğretmen ve yöneticilere haftada verilecek zorunlu ek ders sayısı ve diğer hususlar 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 89 uncu maddesi hükümleri uyarınca düzenlenir..." hükmü yer almıştır.

439 sayılı Kanun'a ve 657 sayılı Kanun'un 89. maddesine dayanılarak hazırlanıp, 16/12/2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Bakanlar Kurulu kararının 4/f maddesinde, ek ders görevi,** aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan ders olarak tanımlanmış, **"Ek ders görevi" başlığını taşıyan 6. maddesinde**, "(1) Kapsama dâhil örgün ve yaygın eğitim kurumlarında görevli olup, aylık karşılığı ders görevini tamamlayan; a) Müdür, müdür başyardımcısı ve müdür yardımcılarına haftada 6 saate, b) Genel bilgi ve meslek dersleri öğretmenlerine 6 saati zorunlu olmak üzere haftada 15 saate, c) Atölye ve laboratuvar öğretmenlerine 20 saati zorunlu olmak üzere haftada 24 saate, kadar alanlarında, alanlarında ek ders görevi verilemeyen veya kısmen verilebilenlere, ihtiyaç halinde ve istekleri üzerine alanları dışında da ek ders görevi verilebilir. (2) Okul öncesi ve sınıf öğretmenleri ile okuma-yazma kurs öğretmenlerinin aylık karşılığı okutmak zorunda oldukları ders saati dışında ilgili mevzuatına göre fiilen okuttukları her ders saati zorunlu ek ders görevi sayılır. Ancak, bu şekilde verilecek ek ders görevi haftada, okul öncesi öğretmenlerinden anaokulları ile kız teknik öğretim okul ve kurumları bünyesindeki uygulama sınıflarında görevli olanlar için bir sınıfta bir öğretmenle tam gün eğitim yapılması şartına bağlı olarak 24 saati, diğer ana sınıflarında görevli öğretmenler ile sınıf ve okuma yazma kurs öğretmenleri için 12 saati geçemez. (3) Öğretmenlere, ilgili mevzuatına göre yaptıkları meslekle ilgili çalışma sürelerinde bir öğretim yılında dört haftayı geçmemek üzere ve fiilen görev yapmaları kaydıyla haftada 15 saat ek ders ücreti ödenir. (4) Birinci fıkranın (c) bendinde belirtilen atölye ve laboratuvar öğretmenlerinden kendilerine bölüm, atölye ve laboratuvar şefliği görevi verilenlerin, görev yaptıkları eğitim kurumunun bölüm, atölye ve laboratuvarlarındaki çalışmaların planlanması, tezgah, makine, araç ve gerecin sağlanması, bakımı, onarımı ve öğretime hazır halde bulundurulması amacıyla yaptıkları çalışmaların bölüm şefleri için haftada 10, atölye ve laboratuvar şefleri için ise haftada 6 saati ek ders görevi sayılır. Bu dersler ders dağıtım çizelgesinde "Planlama ve Bakım-Onarım Görevi" adıyla gösterilir ve haftada azamî okutabilecekleri ek ders saatleri içinde verilir. (5) Okul öncesi ve sınıf öğretmenleri ile bölüm, atölye ve laboratuvar şefliği görevi verilen öğretmenler hariç olmak üzere, örgün eğitim kurumlarında ilgili mevzuatında belirtilen sosyal etkinlik faaliyetlerinde danışman öğretmen olarak görevlendirilen

öğretmenler ile sınıf veya şube sorumluluğu verilen sınıf/şube rehber öğretmenlerinin bu görevlerinin haftada 2 saati ek ders görevi sayılır. Bu dersler, ders dağıtım çizelgesinde "Öğrenci Sosyal ve Kişilik Hizmetleri" adıyla gösterilir. Bu kapsamda aynı kişiye hem danışman öğretmenlik hem de sınıf/şube rehber öğretmenliği görevi verilmesi hâlinde sadece bir görev için ek ders ücreti ödenir." hükmü, **"Görevin fiilen yapılması" başlığını taşıyan 25. maddesinde ise,** "(1) Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır." hükmü yer almaktadır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre ek ders ücretinin ödenmesinde, ek ders görevinin fiilen yapılması veya fiilen yapılmış sayılması esas alınmaktadır. Ek ders görevinin fiilen yapıldığından bahsedilebilmesi için öncelikle idarece görevlendirme yapılmış olması ve ilgili personelin de bu görevlendirme kapsamında görevinin başında/ders verme yerinde hazır olması zorunludur. Ve fakat, ders saatinde sınıfta hazır olmasına rağmen (zaman ve/veya maddi yükümlülüklere katlanarak) öğrencilerin derse gelmemesi nedeniyle dersin işlenmemesi durumunda personel açısından fiilen ders yapılmadığından bahsedilmesine olanak bulunmamaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Rize ili, ilçesi, Ortaokulunda özel eğitim öğretmeni olarak görev yaptığı, 25/03/2026, 07/04/2026, 16/04/2026 ve 30/04/2026 tarihlerinde fiilen ders işlemek amacıyla görevi başında bulunmakla birlikte öğrencisinin derse katılım sağlamaması nedeniyle ek ders görevini yerine getiremediğinden dolayı tarafına ek ders ücreti ödemesi yapılamadığı, davacı tarafından, bahse konu tarihlerde kendi kusurundan kaynaklanmayan nedenle ek ders görevini yerine getiremediğinden bahisle ek ders ücretlerinin hesaplanarak ödenmesi yönündeki 23/06/2026 tarihli başvurusunun dava konusu işlemle reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının, davacının özel eğitim öğretmeni olarak görev yaptığı, öğrencisinin devamsızlık yapması nedeniyle fiilen ders yapmaması gerekçesiyle ek ders ücretleri ödenmemiş ise de, ek ders göreviyle görevlendirildiği, ek ders görevinin yerine getirilmemesi halinin, davacının şahsından kaynaklı bir nedene dayanmadığı, söz konusu görevlendirme kapsamında fiilen okulda bulunmadığına dair idarece bir itiraz sunulmadığı, öğrencinin devamsızlığı nedeniyle bu görevin yerine getirilemediği, üstelik ek ders istemine konu günlerde davacının ders görevini yerine getirmeye hazır bir şekilde fiilen okulda bulunduğu anlaşılmaktadır. .

Bu durumda; öğretmenlerden kaynaklanmayan nedenlerden dolayı dersin işlenememesi hallerinde ek ders görevinin yerine getirildiğinin kabul edilmesi gerektiği, somut olayda da ek ders görevini ifa etmek üzere okulda ve sınıfta hazır bulunan davacının iradesi dışında vukuu bulan bir nedenle dersin fiilen işlenemediği hususları dikkate alındığında, davalı idarece davacıya ödenmeyen dönemlere ilişkin olarak ek ders ödemesi yapılması gerektiği sonucuna varıldığından, dolayısıyla davacının fiilen ek derslerin yapılmadığı söz konusu dönemler için ek ders ücreti ödenmesi yönünde yaptığı başvurunun reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

Diğer yandan; 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 125'inci maddesinin son fıkrasında yer verilen, "*İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür.*" hükmü uyarınca, yukarıda açıklanan gerekçelerle hukuka aykırı bulunan dava

konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı ek ders ücretlerinin başvuru tarihi olan 23/06/2026 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte tazmini gerekmektedir.

Nitekim, aynı konuda verilen Samsun Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesinin 09/09/2026 tarihli ve E:2026/1114, K:2026/1343 sayılı kararı da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin **iptaline,** dava konusu işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı ek ders ücretlerine ilişkin parasal haklarının başvuru tarihi olan 23/06/2026 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya **ödenmesine**, aşağıda dökümü yapılan 1.704,00-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal; talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra res'en davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde **Samsun Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **İstinaf** yolu açık olmak üzere, 15/10/2026 tarihinde karar verildi.

HAKİM

e-imzalıdır

YARGILAMA GİDERLERİ	:	
Başvurma Harcı	:	732,00 TL
Karar Harcı	:	732,00 TL
Vekalet Harcı	:	104,00 TL
Posta Gideri	:	120,00 TL
Dosya Bedeli	:	16,00 TL
TOPLAM	:	1.704,00 TL